

STARTNOTA

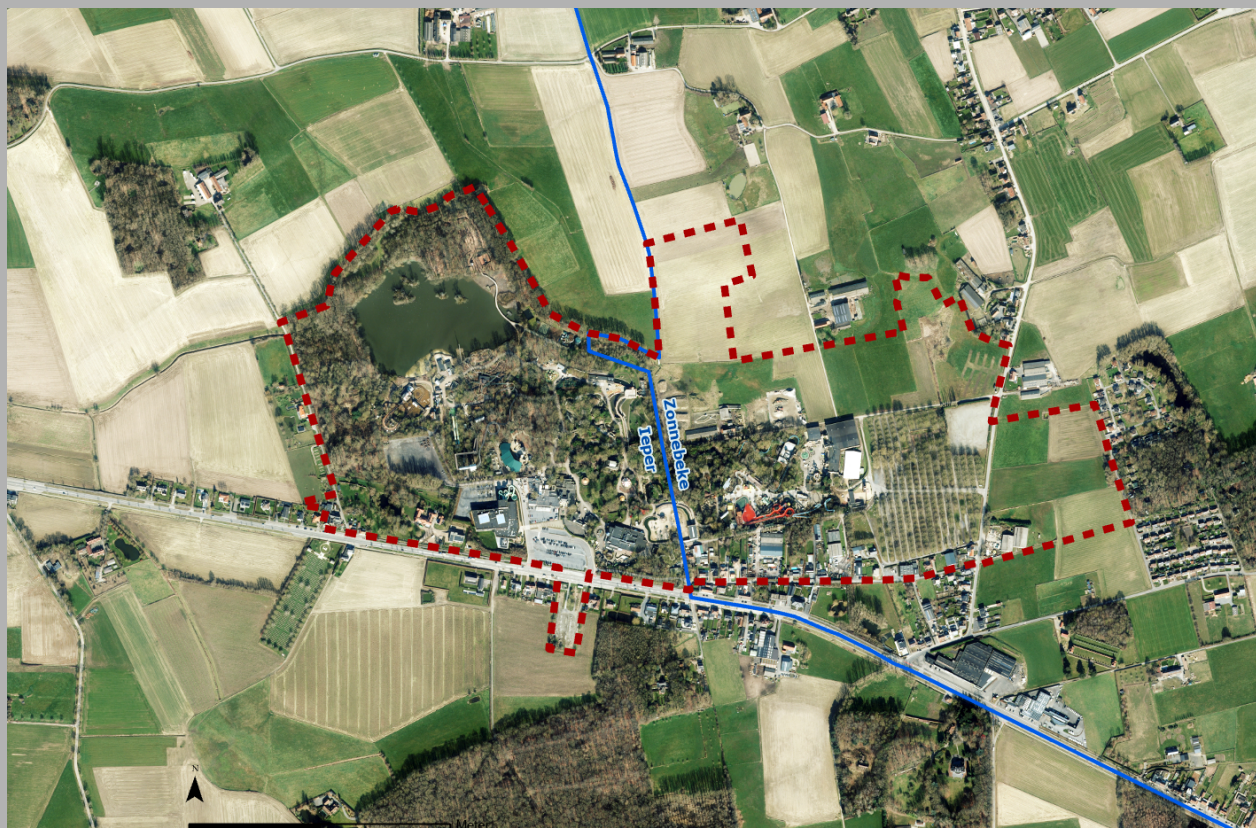
Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Bellewaerde Park Uitbreiding

Ieper en Zonnebeke

algplanid: RUP_30000_213_00120_00003

18 december 2025



Colofon

dienst ruimtelijke planning
Koning Leopold III laan 41 -
BE 8000 Brugge
tel +32 50 40 35 33
ruimtelijkeplanning@west-vlaanderen.be

Diensthooft,
Stephaan Barbery

Projectbegeleider,
Wouter Billiet

Ruimtelijk planner,
Nele Callaert

Procedure

Beslissing opmaak: 23/10/2025

gezien en goedgekeurd in de deputatie van West-Vlaanderen in zitting van
18/12/2025,

de provinciegriffier

de voorzitter

Wat is een startnota?

Deze startnota hoort bij het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Bellewaerde Park Uitbreiding' en moet samen worden gelezen met de andere onderdelen van dit PRUP; namelijk de procesnota.

De startnota is het eerste document dat de start aangeeft van het planningsproces van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De startnota schetst in grote lijnen waarom het PRUP opgemaakt wordt, over welk gebied het gaat en met welke factoren er rekening gehouden zal moeten worden. Over deze nota wordt een publieke raadpleging met participatiemoment voor de bevolking en betrokken partijen gehouden. In deze fase is er inspraak mogelijk. Daarnaast wordt er ook advies gevraagd aan andere overheidsinstanties zoals de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening (PROCORO), het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid, de deputatie van de provincie West-Vlaanderen, het college van de betrokken gemeente(n), enzovoort.

De startnota beantwoordt vragen zoals:

- Over welk gebied gaat het PRUP/planproces?
- Waarom wordt er een PRUP opgemaakt voor dit gebied en wat zijn de doelstellingen van het plan?
- Met welke context moet er rekening gehouden worden: historiek, ruimtelijke context, juridische en beleidsmatige bepalingen?
- Welke alternatieven worden voorgesteld?
- Welke alternatieven worden onderzocht?
- Welke mogelijke milieueffecten worden er onderzocht?

Wat is een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)?

Een RUP is een plan waarmee de provincie in een bepaald gebied de bodembestemmingen vastlegt. RUP's vervangen de bestaande plannen van aanleg (gewestplan, BPA, RUP). Voor alle percelen in een bepaald gebied wordt zo duidelijk wat er kan en wat niet. Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften die zijn opgenomen in het RUP, kunnen - eens het RUP in werking is getreden - omgevingsvergunningen afgeleverd (of geweigerd) worden.

Een RUP omvat minimum zeven onderdelen:

- Grafisch plan dat de gebieden afbakent waar het plan geldig is (bindend).
- Stedenbouwkundige voorschriften (bindend).
- Weergave van de feitelijke en juridische toestand.
- Weergave van de ruimtelijke structuurplannen waarvan het PRUP een uitvoering is.
- De voorschriften die strijdig zijn met het PRUP en die niet langer geldig zijn.
- De conclusies van de studies, bijvoorbeeld van een plan-milieu-effectenrapport (plan-MER).
- Weergave van de percelen die een nieuwe bestemming krijgen en daardoor planbaten of planschade hebben.

Inhoudsopgave

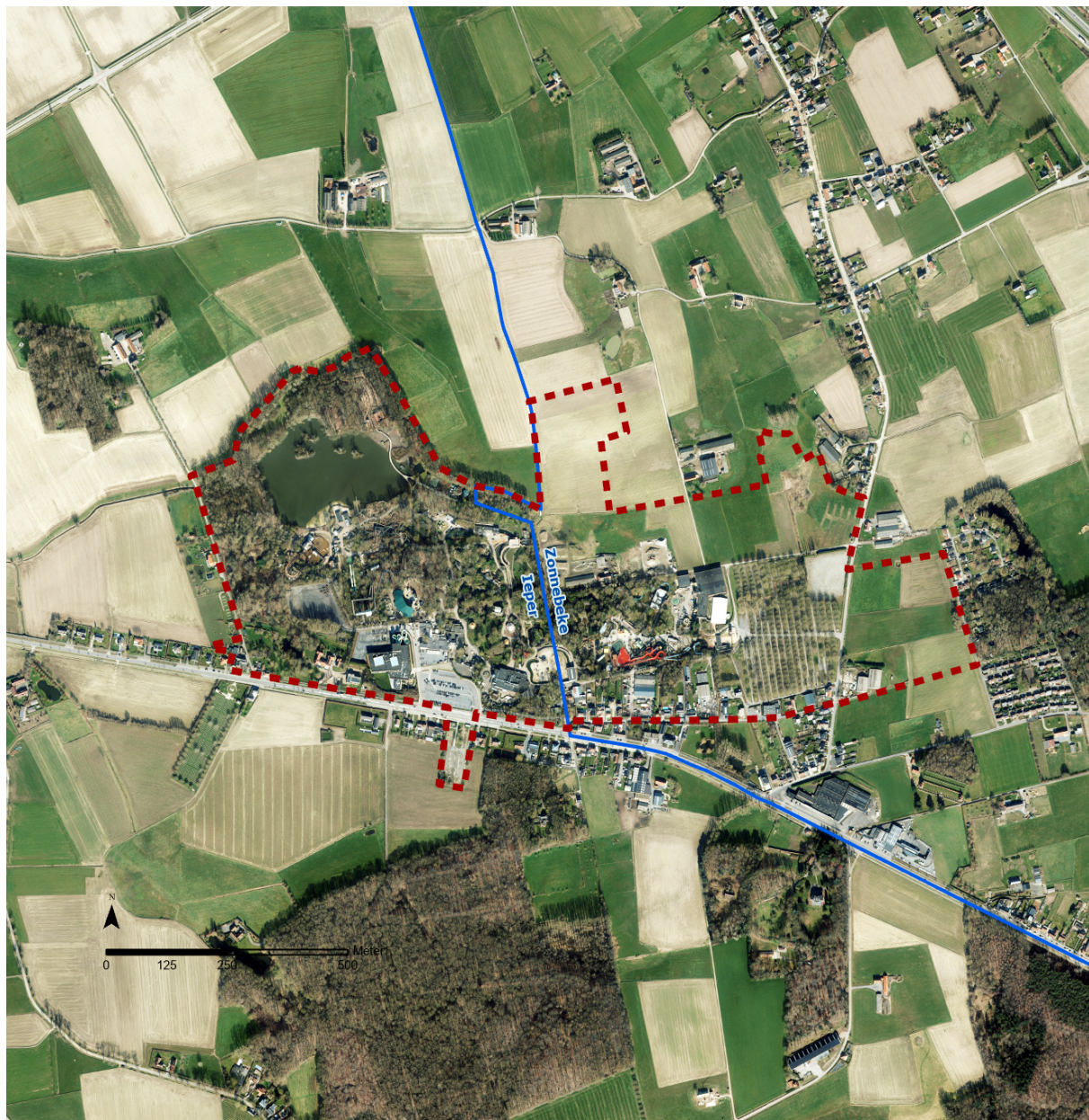
1.	Inleiding.....	6
2.	Context van het RUP	7
2.1.	Historiek van het park.....	7
2.2.	Context	8
3.	Atlas van de bestaande toestand	9
3.1.	Ruimtelijke context.....	9
3.2.	Juridische context.....	10
3.2.1.	Algemeen	10
3.2.2.	Gewestplan.....	10
3.2.3.	Bijzonder Plan van Aanleg	10
3.2.4.	Ruimtelijke uitvoeringsplannen.....	11
3.2.5.	Goedgekeurde niet-vervallen verkavelingen.....	12
3.2.6.	Stedenbouwkundige vergunningen.....	12
3.3.	Landschapsatlas.....	12
3.3.1.	Beschermde landschappen, stadsgezichten en bouwkundig erfgoed	12
3.3.2.	Buurtwegentoets	13
3.3.3.	Natura 2000, VEN- en IVON, BWK.....	13
3.3.4.	Herbevestigd agrarisch gebied	14
3.3.5.	Watertoets	15
3.3.6.	Digitaal hoogtemodel.....	15
4.	Planologische context	16
4.1.	Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen	16
4.1.1.	Basisprincipes	16
4.1.2.	Ontwikkelingsperspectieven.....	16
4.1.3.	Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen.....	17
4.1.4.	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen.....	18
4.1.5.	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Ieper.....	19
4.1.6.	Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zonnebeke.....	19
4.1.7.	Planologische compensatieplicht	21
5.	Visie en doelstellingen	22
5.1.	Plandoelstellingen	22
5.2.	Onderzoeksgebied	22
5.2.1.	Nulalternatief	23
5.2.2.	Programmavarianten	23
6.	Inhoudelijk voorstel.....	24
6.1.	Conceptuele schets.....	24
6.2.	Planologische compensatie	25

6.2.1.	Mogelijke zones voor planologische compensatie.....	25
7.	Milieueffecten – algemene methodologie.....	26
7.1.	Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten van het plan	26
7.1.1.	Scoping.....	26

1. Inleiding

Bellewaerde, deels gelegen op het grondgebied van Ieper en deels op dat van Zonnebeke, is een recreatiepark dat gekenmerkt wordt door de combinatie van natuur, dierenverblijven en attracties. Het park is een belangrijke toeristische trekpleister in de regio en draagt daarnaast bij aan de lokale werkgelegenheid (150 VTE tot 300 in het hoogseizoen). Jaarlijks telt Bellewaerde ongeveer 800 000 bezoekers voor het park zelf en daarnaast nog eens bijkomend 120 000 bezoekers voor het aquapark.

Om de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van Bellewaerde ruimtelijk te ondersteunen, stelt de Provincie West-Vlaanderen, als bevoegde overheid voor de opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's), een RUP op. Dit instrument biedt een planmatig kader waarin niet alleen aandacht wordt besteed aan ruimtelijke ordening, mobiliteit en landschappelijke integratie, maar waar ook ruimte is voor het afwegen van verschillende alternatieven en het voorzien van inspraakmodaliteiten voor betrokken actoren en omwonenden. Op die manier kunnen de gewenste ontwikkelingen op een afgestemde en toekomstgerichte manier plaatsvinden die tevens breed gedragen worden. Het RUP wordt opgemaakt in samenspraak met de gemeente Zonnebeke, de stad Ieper en de Vlaamse administraties. Om de mogelijke milieueffecten in kaart te brengen, wordt een plan-MER opgemaakt.



ondergrond orthofoto; bron: agentschap Digitaal Vlaanderen

2. Context van het RUP

2.1. Historiek van het park

Het domein waarop Bellewaerde zich bevindt, kent een lange geschiedenis die teruggaat tot de 14^e eeuw. In 1320 werd de leenheerlijkheid Beurewart voor het eerst vermeld in officiële documenten. Later stond het landgoed bekend als Castel de Plaisance, een adellijk buitenverblijf met kasteel, bossen en warande. De aanleg van de weg Ieper-Menen in 1759 verhoogde de bereikbaarheid van het domein. Tijdens de Franse Revolutie en de Eerste Wereldoorlog werd het kasteel verwoest, waarna het in 1925 terug werd heropgebouwd.

In 1954 werd op het domein het Toeristisch Centrum Bellewaerde opgericht door Albert Florizoone, een siervogelliefhebber uit Poperinge. Na onteigening van zijn tuin in Poperinge vond hij onderdak op het domein van Baron de Vinck in Zillebeke. Florizoone pachtte het kasteel en omliggende gronden en richtte een vogelpark op, aangevuld met een tearoom en een speeltuin. Het centrum groeide uit tot een familiebedrijf, met een toenemend aanbod van dieren, evenementen en recreatieve voorzieningen.

Na zijn overlijden evolueerde Bellewaerde vanaf de jaren 1970 geleidelijk van een natuurpark naar een safaripark. Bezoekers konden toen onder andere genieten van een wandelsafari, een leeuwenpark en een

verzameling exotische diersoorten. In de jaren 1980 begon het park met de uitbouw tot een volwaardig thema- en attractiepark. Nieuwe zones zoals Jungle, Far West, Mexico en India werden toegevoegd, samen met populaire attracties zoals River Splash, Boomerang en Los Piratas. De grootste gemene delers van het park blijven daarbij de attracties, de beleving van verschillende werelden, de dieren en de natuur.

In de daaropvolgende decennia kende het park meerdere eigenaarswissels, maar sinds 2006 maakt Bellewaerde deel uit van de Franse groep Compagnie des Alpes, die actief investeert in verdere ontwikkeling en thematisering. Een belangrijke mijlpaal was de opening van het Bellewaerde Aquapark in 2019, een indoor waterpark dat het aanbod aanzienlijk verruimde.

Bellewaerde is niet alleen een attractiepark, maar ook een erkende dierentuin en lid van de EAZA (European Association of Zoos and Aquaria). Deze erkenning onderstreept het engagement van het park voor natuurbehoud, dierenwelzijn en educatie. Om lid te zijn van EAZA moet het park voldoen aan strikte reglementeringen en aanzienlijke inspanningen en investeringen leveren. Daarnaast wil men blijven inzetten op toekomstgericht aanbod dat inspeelt op de noden van de recreatiesector en haar bezoekers.



Bellewaerde, het verblijf van de tijgers



Bellewaerde, het verblijf van de capibara's

2.2. Context

Om in te spelen op de evoluerende vraag binnen de recreatiemarkt heeft Belpark nv een visie uitgewerkt voor een toekomstige uitbreiding van Bellewaerde Park. Daarbij zullen verschillende programma-elementen worden onderzocht. Op korte termijn gaat het onder meer om de realisatie van een nieuwe rollercoaster. Op middellange en lange termijn omvat de uitbreiding mogelijk bijkomende coasters en andere (outdoor) attracties, aangevuld met een theater en opties voor verblijfsrecreatie. Gezien de snelle evoluties binnen de sector en de veranderende vraag, heerst de behoefte om in de planvorming voldoende flexibiliteit in te bouwen.

Er wordt in de eerste fase gewerkt met zoekgebieden in plaats van strikt afgebakende zones, zodat toekomstige ontwikkelingen afgestemd kunnen worden op draagkracht en de landschappelijke integratie. Bovendien is Bellewaerde historisch gegroeid binnen zijn huidige locatie, zoals beschreven in hoofdstuk 2.1. Het park is daar al decennialang gevestigd en heeft geen realistische mogelijkheid tot herlokalisatie bij een bijkomende ruimtevraag. Dit versterkt de noodzaak om uitbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande omgeving zorgvuldig en planmatig te benaderen.

Als bijkomende doelstelling van dit PRUP werden bij het bepalen van het onderzoeksgebied ook enkele andere zones

aangeduid binnen deze contour. Deze hebben als doel om hun huidige functie beter af te stemmen met de bestemming binnen deze historische en zachte recreatieve kenmerken van de regio, zoals het heuvel- en relictlandschap uit WO I.



Bellewaerde, themapark Mexico



Bellewaerde, het verblijf van de leeuwen



Bellewaerde, waterzuiveringsinstallatie

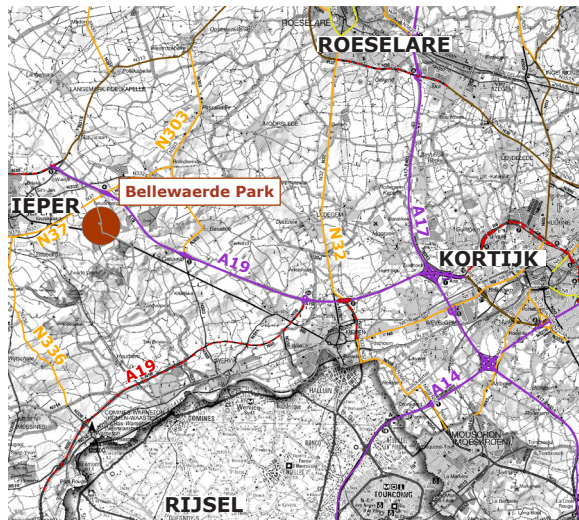


Bellewaerde, gebied rond de vijver

3. Atlas van de bestaande toestand

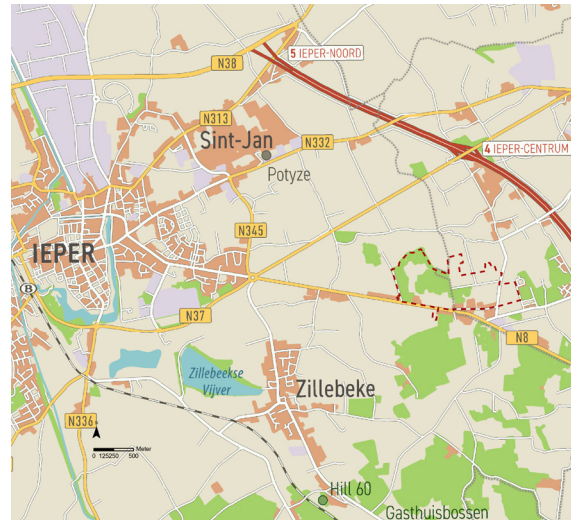
3.1. Ruimtelijke context

Op macroniveau bevindt Bellewaerde Park zich in West-Vlaanderen, nabij de stad Ieper. De regio is goed ontsloten via het hoofdwegennet, met verbindingen naar grotere steden zoals Kortrijk, Roeselare en Rijsel.



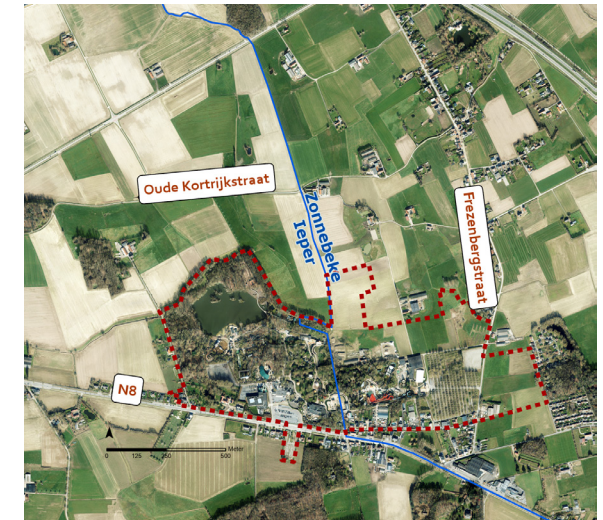
Bellewaerde Park, macroniveau; ondergrond topografische kaart; bron: NGI

Op mesoniveau ligt het park deels op het grondgebied van Ieper en deels op het grondgebied van Zonnebeke. Het domein is rechtstreeks ontsloten via de Meenseweg (N8) en bevindt zich in de nabijheid van de autosnelweg A19, wat zorgt voor een goede regionale bereikbaarheid. De omgeving bestaat voornamelijk uit open ruimte met verspreide bebouwing en agrarisch landgebruik.



Bellewaerde Park, mesoniveau; ondergrond provinciekaart; bron: Provincie West-Vlaanderen

Op microniveau is het park ingebed in een groene omgeving met een mix van recreatieve infrastructuur, natuurzones en historische elementen binnen een relictlandschap. De directe omgeving van de site wordt gekenmerkt door een landelijk karakter, met beperkte bebouwing en open landbouwpercelen. De ontsluiting van het park gebeurt enerzijds rechtstreeks op de N8 en onrechtstreeks via de Frezenbergstraat en de Oude Kortrijkstraat op de N8.



Bellewaerde Park, microniveau; ondergrond orthofoto bron: Digitaal Vlaanderen

3.2. Juridische context

3.2.1. Algemeen

Voor de opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) is het essentieel om inzicht te krijgen in de historie van de verschillende planinitiatieven die in de loop der tijd zijn genomen. Deze initiatieven hebben de huidige juridische context en bestemmingsstructuur rond Bellewaerde Park mee vormgegeven en bepalen het kader waarbinnen de ontwikkelingen zich hebben afgespeeld. De plannen worden weergegeven in chronologische volgorde van hun toepassing in de tijd.

3.2.2. Gewestplan

De site bevindt zich in het gewestplan Ieper-Poperinge, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 14 augustus 1979. Het is belangrijk om hierbij aan te halen dat dit gewestplan binnen de contouren van de twee PRUP's zoals verder beschreven in sectie 3.2.4 niet meer juridisch geldig is. Dit deeltje duidt louter de historie.

Het zuidelijke deel van het gebied werd bestemd als gebied voor dagrecreatie. De zone van en rond de vijver kreeg de bestemming natuurgebied. Een kleinere zone ten oosten van de vijver werd aangeduid als parkgebied. De omliggende zones in de directe nabijheid zijn bestemd als landschappelijk waardevol

agrarisch gebied. Ter hoogte van de Meenseweg bevinden zich enkele delen die bestemd zijn als woongebied met landelijk karakter. Daarnaast werden ten zuiden van de Meenseweg nog twee gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut aangeduid.

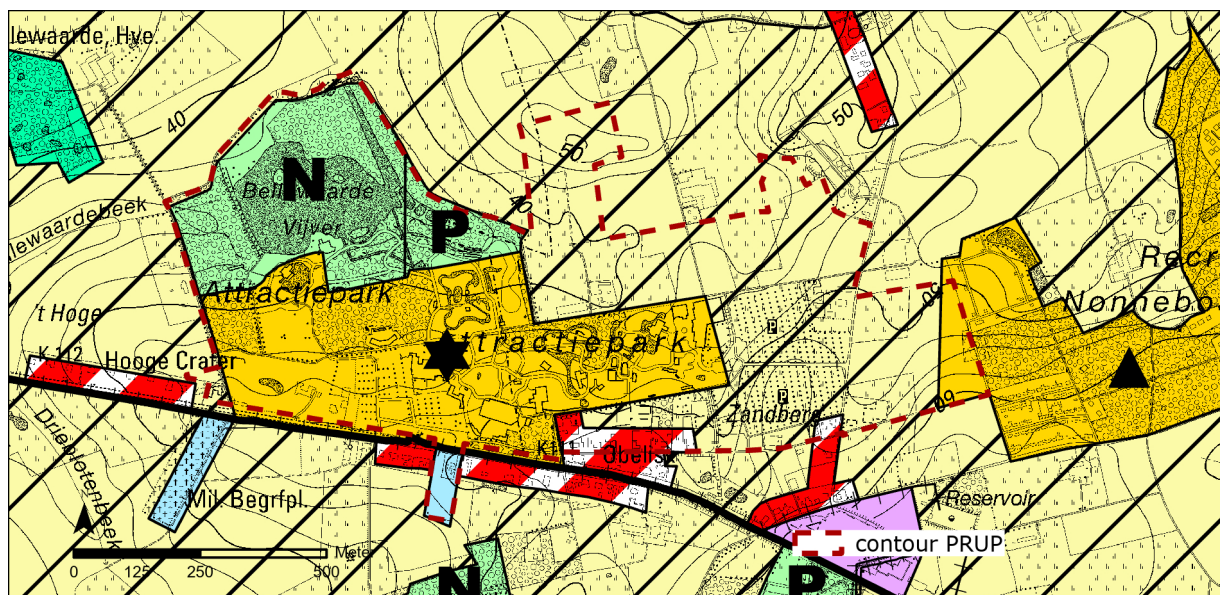
3.2.3. Bijzonder Plan van Aanleg

Op de site van Bellewaerde waren daarnaast ook twee BPA's van toepassing:

- BPA Bellewaerde, goedgekeurd bij MB van 16/06/1989;
- BPA Ambachtelijke zone Bellewaardestraat, goedgekeurd bij MB van 17/07/1991

Deze BPA's werden destijds opgemaakt met als doel de toen geldende gewestplanbestemmingen te wijzigen of te verfijnen, zodat beter kon worden ingespeeld op de specifieke noden van het recreatiepark. Op die manier werden onder meer zones aangeduid waar bebouwing en verblijfsrecreatie mogelijk werden gemaakt, wat een verruiming betekende ten opzichte van het gewestplan.

Ondanks deze verruimingen bleken de geldende BPA's in de praktijk erg strikt qua voorschriften. Dit beperkte de operationele flexibiliteit van het park en bemoeilijkte de verdere ontwikkeling. Zo kon onvoldoende worden ingespeeld op actuele behoeften zoals parkeerinfrastructuur, nieuwe



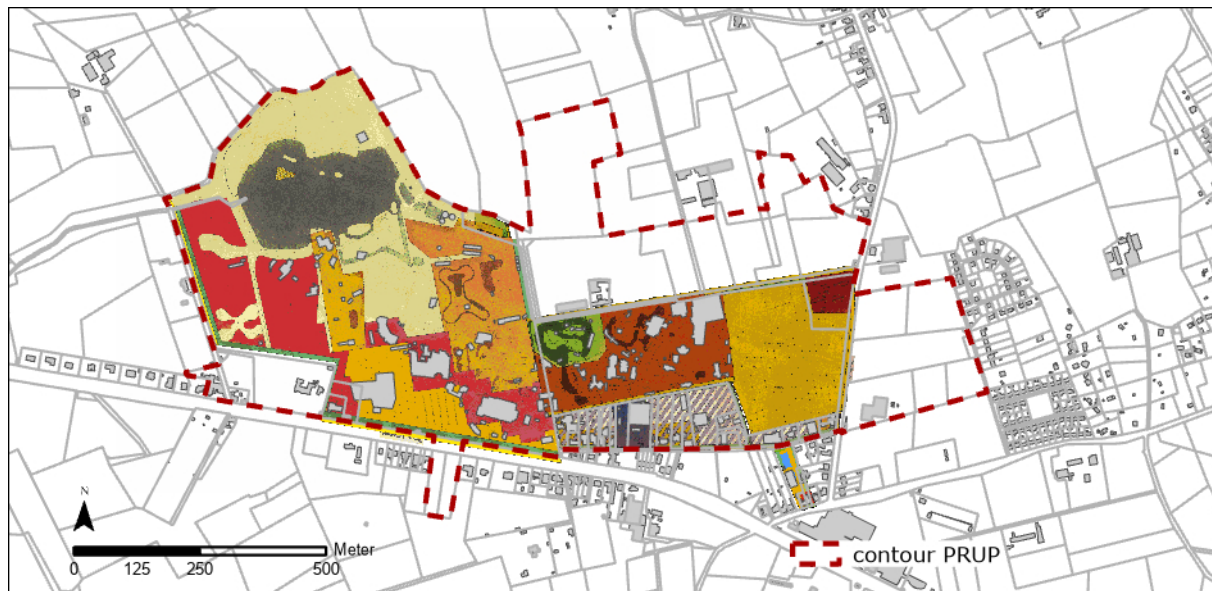
Gewestplan Ieper-Poperinge; Bron: Departement Omgeving

attracties, dierenverblijven en andere functionele uitbreidingen. Daarnaast werd in de BPA's weliswaar verblijfsrecreatie mogelijk gemaakt, maar werd enkel een aantal vastgelegd, zonder nadere invulling van het karakter of het uitzicht van deze verblijven. Hierdoor ontbrak een duidelijke kwalitatieve toets op vormgeving en landschappelijke integratie.

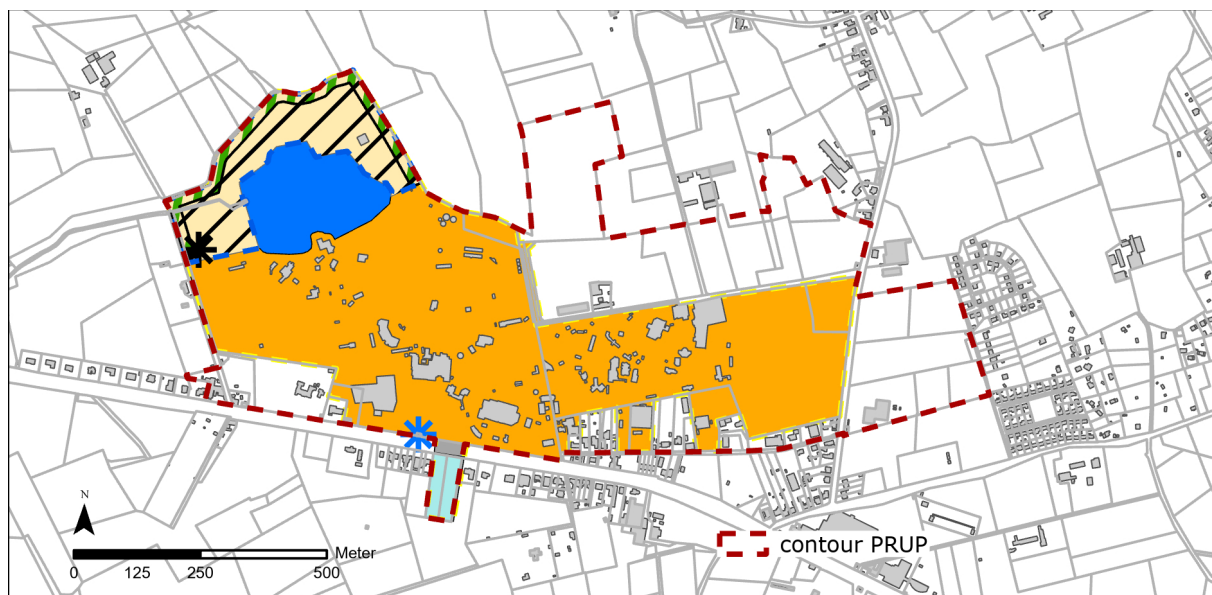
3.2.4. Ruimtelijke uitvoeringsplannen

Voor het gebied van Bellewaerde werden in het verleden twee ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) opgemaakt, die momenteel nog steeds van kracht zijn.

In 2014 stelde de Provincie West-Vlaanderen het PRUP voor Bellewaerde Park definitief vast. Dit PRUP werd opgemaakt om een aangepast juridisch kader te bieden voor de verdere ontwikkeling van het recreatiepark, in functie van de actuele noden en met respect voor de erfgoed- en natuurwaarden van het domein. Het PRUP verving de toen geldende BPA's en het gewestplan, die te strikt waren in hun voorschriften en onvoldoende flexibiliteit boden voor de werking en groei van het park. Via het PRUP werden nieuwe bestemmingszones vastgelegd die beter aansloten bij de realiteit op het terrein en de ambities van het park. Zo werd ruimte voorzien voor recreatieve functies, dierenverblijven, verblijfsrecreatie en ondersteunende infrastructuur zoals parkeerzones.



Bijzonder plan van aanleg Bellewaerde; ondergrond GRB Bron: agentschap Digitaal Vlaanderen



PRUP Bellewaerde Park + PRUP Bellewaerde Park gedeeltelijke herziening; ondergrond GRB Bron: agentschap Digitaal Vlaanderen

Via de gedeeltelijke herziening die werd vastgesteld op 21 juni 2018, werd de bestemming van de zone ten noorden van de Bellewaerdevijver aangepast naar "zone voor recreatie met een landschappelijk karakter" binnen de gebiedscategorie "Recreatie", waardoor een ontheffing op het ontbossingsverbod mogelijk werd mits compensatie.

3.2.5. Goedgekeurde niet-vervallen verkavelingen

Binnen het onderzoeksgebied van de plancontour werden geen verkavelingsvergunningen en verkavelingsverordeningen afgeleverd.

3.2.6. Stedenbouwkundige vergunningen

De stedenbouwkundige vergunningen die tot op heden werden afgeleverd binnen de contour van het onderzoeksgebied kunnen teruggevonden worden in bijlage van deze startnota.

3.3. Landschapsatlas

3.3.1. Beschermde landschappen, stadsgezichten en bouwkundig erfgoed

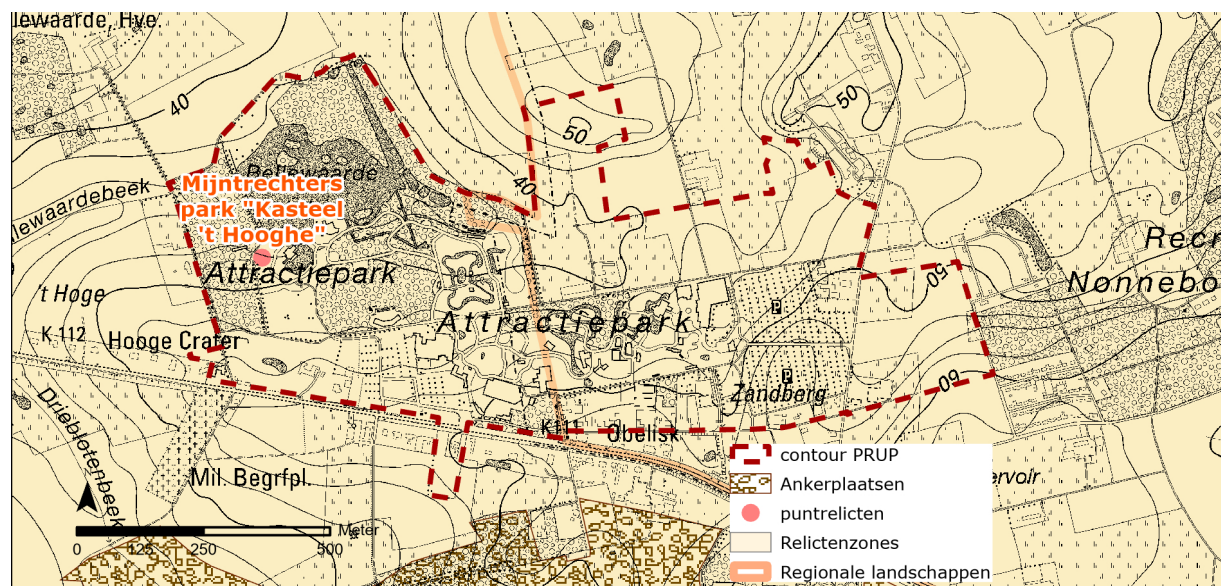
Het plangebied maakt deel uit van een uitgesproken relictrijk landschap dat internationaal bekendstaat om zijn historische gelaagdheid en unieke topografie binnen het West-Vlaamse heuvellandschap.

Zo is Bellewaerde gelegen binnen de ankerplaats "Ieperse vestingen en omgeving, bossen ten zuiden en heuvelrug Wijtschate Mesen" te Ieper, Heuvelland, Mesen en Zonnebeke (ministerieel besluit 4 juli 2013) en binnen een relictzone (relictzone 'Rug van Westrozebeke'). Ten zuiden van het

recreatiepark, aan de andere kant van de Meenseweg ligt tevens de ankerplaats van "Hoge Netelaar- Groenenburgh". In het park (westen) werd een puntrelict aangeduid: Mijntrechters park "Kasteel 't Hooghe".

Daarnaast bevindt er zich ter hoogte van de Bellewaerdevijver een ongeschonden relict van het vooroorlogse kasteeldomein.

Verder bevindt zich binnen het plangebied een Duitse bunker, die perfect bewaard bleef. Hoogstwaarschijnlijk gaat het om een Duitse bunker van voor de Derde Slag bij Ieper, ten westen van deze bunker was tot aan de zomer van 1917 namelijk de Duitse frontlijn gesitueerd waardoor een bunker op deze plek zinvol kon zijn.



Landschapsatlas, bron: Onroerend Erfgoed

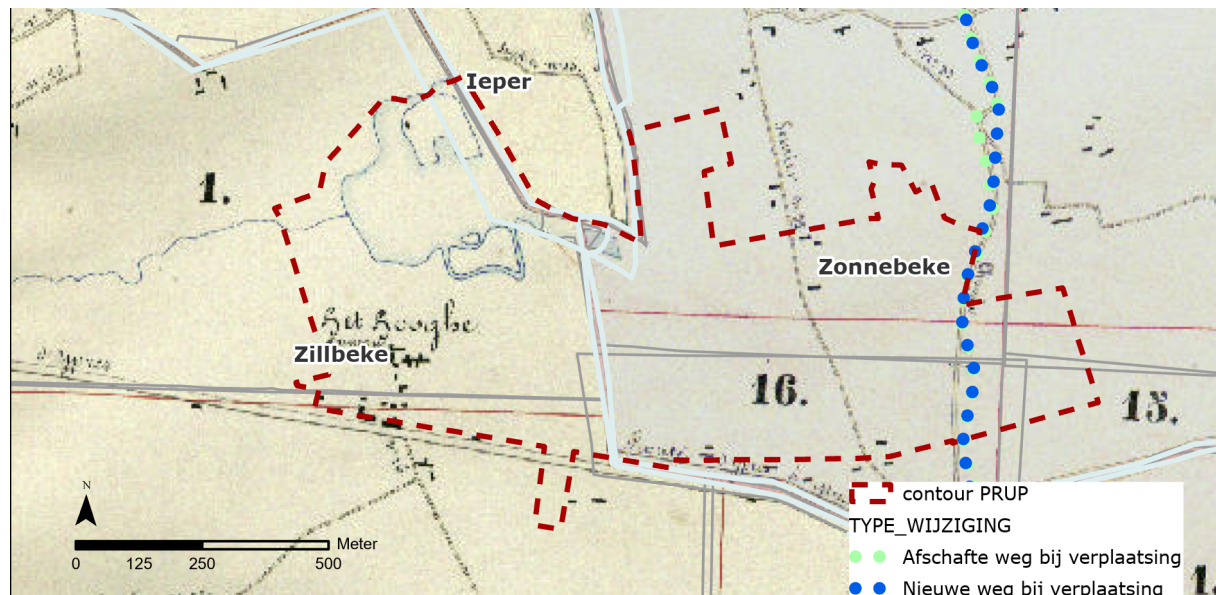
3.3.2. Buurtwegentoets

In de buurt van het plangebied lopen verschillende buurtwegen:

Sentier 23 en 32 die langs en door het plangebied lopen, zijn al geruime tijd niet meer toegankelijk. In het verleden vonden er gesprekken plaats tussen de betrokken gemeenten Ieper en Zonnebeke om deze buurtwegen opnieuw open te stellen en, waar nodig, gedeeltelijk te verleggen. Ook binnen dit planproces zal onderzocht worden hoe deze buurtwegen verlegd of opgeheven kunnen worden via de correcte procedure die momenteel van toepassing is. Dit al dan niet in een parallelle procedure van dit planproces.

Daarnaast bevinden zich net buiten het recreatiepark nog twee buurtwegen: Sentier nr. 5 en de 'Chemin d'Ypres à Ménin'.

Bij een eventuele uitbreiding dient ook de Kasteeldreef (geen buurtweg) in het onderzoek te worden meegenomen om deze eventueel aan te passen.



Atlas der Buurtwegen, bron: Provincie West-Vlaanderen

3.3.3. Natura 2000, VEN- en IVON, BWK

Ramsar-, vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebieden

Het onderzoeksgebied van dit planproces ligt niet binnen gebieden die in het kader van Natura 2000 zijn aangeduid als Ramsargebied, vogelrichtlijngebied of habitatrichtlijngebied. Aan de zuidoostelijke zijde van het plangebied, aan de overkant van de Meenseweg, bevindt zich wel een habitatrichtlijngebied. Mogelijke relaties tussen dit gebied en het onderzoeksgebied van het planproces worden in het plan-MER verder onderzocht.

VEN en IVON-gebieden

In de omgeving van het plangebied ligt het VEN-gebied 'de Ieperboog (nr. 127)'. Het VEN-gebied is op 30-04-2004 in voege getreden. Op het plangebied zelf is geen VEN-afbakening van toepassing.

Biologische waarderingskaart

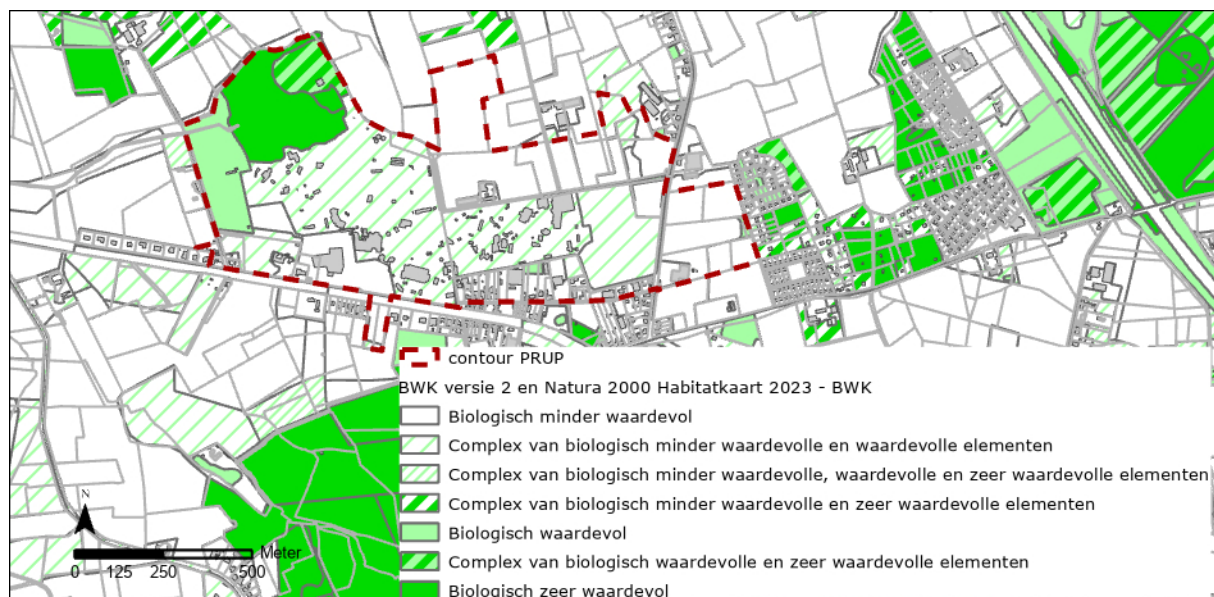
Binnen het park wordt de zone ter hoogte van de vijver gekarteerd als biologisch waardevol. Ten oosten van de vijver, eveneens binnen het park, wordt een zone aangeduid als een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen. Ten westen van de vijver bevindt zich een biologisch waardevol gebied. Het overige deel van het park wordt aangeduid als een complex van biologisch minder

waardevolle en waardevolle elementen. In de directe omgeving van het park, ten noorden, oosten en westen, worden de meeste gebieden niet als biologisch waardevol aangeduid. Een uitzondering is een perceel nabij het kruispunt van de Frezenbergstraat en de Kasteeldreef, dat wordt gekarteerd als een complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen. Daarnaast wordt een bufferzone rond de parking Mexico aangeduid als biologisch waardevol.

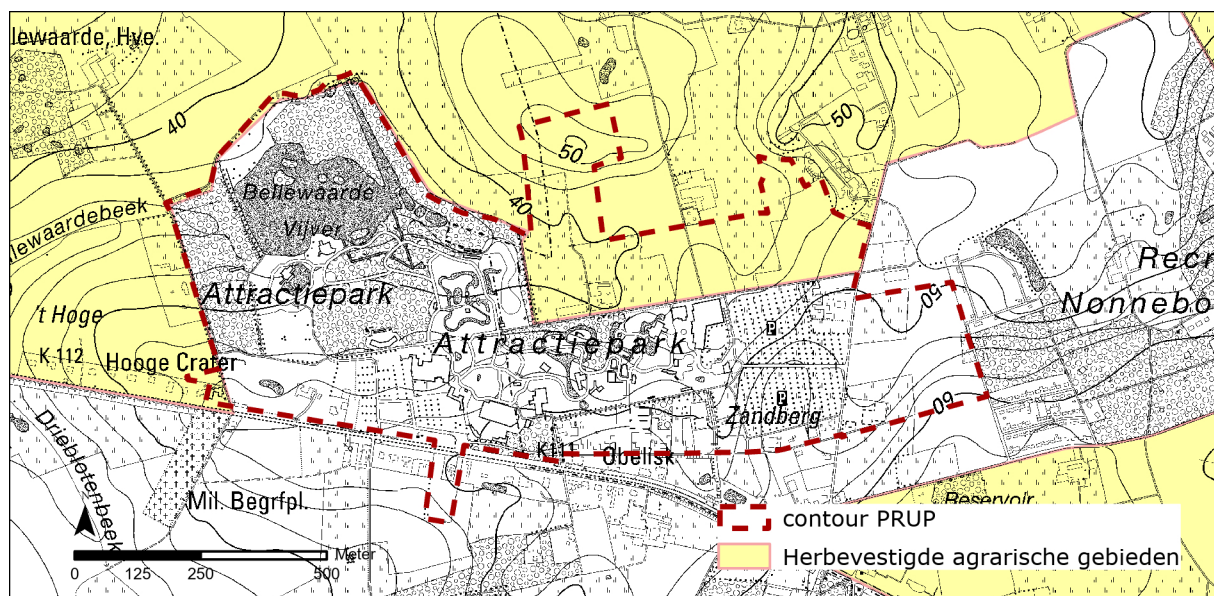
Bovenstaande elementen worden nog nader onderzocht in het plan-MER.

3.3.4. Herbevestigd agrarisch gebied

De zones die aangeduid zijn als bestemming agrarisch gebied ten westen en ten noorden van Bellewaerde zijn tevens ook aangeduid als HAG. De zone aan de oostzijde, gelegen aan de overkant van de Frezenbergstraat, niet. Wijzigingen in HAG-gebied worden door de Vlaamse overheid terughoudend beoordeeld. Bij een bestemmingswijziging moet het planologisch evenwicht zoveel mogelijk hersteld worden, bij voorkeur via planologische ruil. Voor dit RUP, waarvan het onderzoeksgebied deels in herbevestigd agrarisch gebied ligt, zal een onderbouwde verantwoording voorzien worden conform omzendbrief RO/2010/01 en Vlaams beleid, inclusief onderzoek naar alternatieve locaties, de impact op de landbouwstructuur en mogelijke flankerende maatregelen.



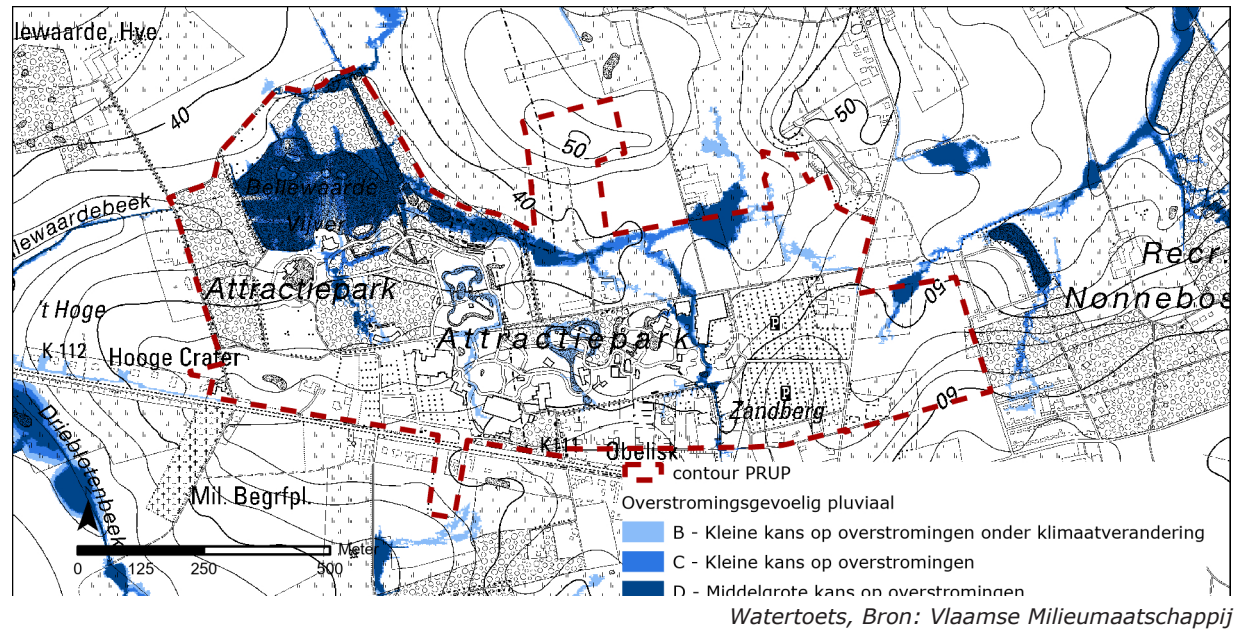
Biologische waarderingskaart, bron: Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek



Herbevestigde agrarische gebieden, Bron: Departement Omgeving

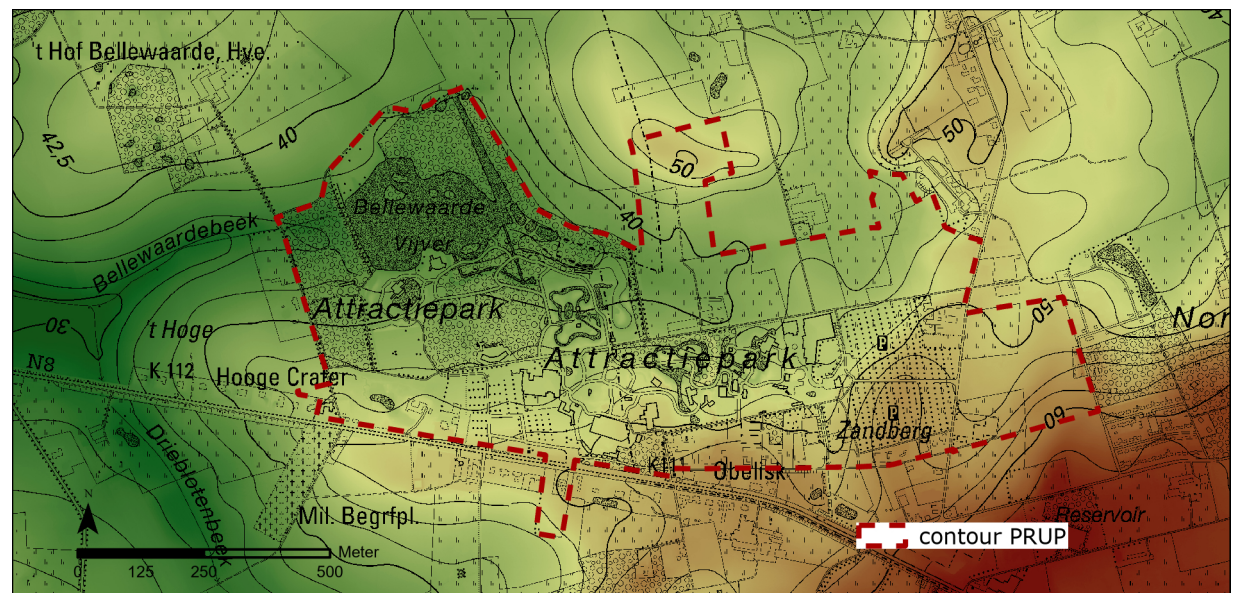
3.3.5. Watertoets

Volgens de Watertoetskaart 2023, bevindt vooral het noordelijk deel van het onderzoeksgebied zich binnen een zone met pluviale overstromingsgevoeligheid. Dit betekent dat een middelgrote kans op overstromingen het gevolg is van intense neerslag waarbij regenwater lokaal kan accumuleren. Er zijn geen risico's op overstroming door waterlopen, getijdenwerking of andere oppervlaktewaterbronnen binnen het projectgebied. Binnen het plan-MER zal dit tevens verder onderzocht worden.



3.3.6. Digitaal hoogtemodel

Het plangebied ligt in een zone met een uitgesproken reliëf. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de Rug van Westrozebeke die zacht uitloopt tot in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. Aan de noordzijde liggen twee heuvelruggen, waarvan één binnen de plancontour valt.



4. Planologische context

De ruimtelijke ordening in Vlaanderen is volop in transitie. We evolueren van structuurplanning naar beleidsplanning, waarbij het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) op termijn het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) zal vervangen. Het BRV wordt het nieuwe strategische kader voor het ruimtelijk beleid op Vlaams niveau. Momenteel bevindt Vlaanderen zich nog in de fase van de conceptnota van het BRV. Daarom valt de startnota het RUP Bellewaerde Park Uitbreiding voorlopig nog onder de principes van het RSV.

Ook provincies en gemeenten volgen deze evolutie. Zij vervangen hun structuurplannen geleidelijk door ruimtelijke beleidsplannen. Een Beleidsplan Ruimte bestaat uit een kernnota en minstens één beleidskader. In de kernnota wordt de strategische visie voor een lange termijn beschreven. Het gaat om een toekomstbeeld en een overzicht van de voornaamste beleidsopties om de uitdagingen op lange termijn aan te gaan. De strategische visie wordt concreet gemaakt in de beleidskaders. Beleidskaders zijn operationeel en actiegericht. Beleidskaders kunnen daarnaast ook worden herzien, toegevoegd of opgeheven.

Het ontwerp van het Beleidsplan Ruimte van de Provincie West-Vlaanderen is voorlopig vastgesteld. Voor het RUP Bellewaerde Park Uitbreiding betekent dit dat de startnota enerzijds wordt gekoppeld aan

het beleidskader voor niet-verweefbare economische en recreatieve activiteiten. Binnen dit kader krijgt Bellewaerde als pretpark zijn plaats, waarbij de principes en doelstellingen uit het Beleidsplan Ruimte zullen worden toegepast. Anderzijds blijven ook de principes van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan een belangrijk referentiekader binnen dit planproces in deze periode van transitie.

Voor zowel de gemeente Zonnebeke als de stad Ieper blijft voorlopig het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) van kracht, in afwachting van de opmaak van hun nieuwe ruimtelijke beleidsplan. Dit betekent dat het RUP Bellewaerde Park Uitbreiding nog gebaseerd wordt op de principes zoals vastgelegd in het geldende GRS van beide gemeenten.

4.1. Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Zoals hierboven werd aangehaald, is het RUP Bellewaerde Park Uitbreiding nog gebaseerd op de basisprincipes en ontwikkelingsperspectieven van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), aangezien het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) zich nog in de conceptfase bevindt.

4.1.1. Basisprincipes

Het recreatiepark 'Bellewaerde' is niet gelegen in stedelijk gebied of in een geselecteerde kern. Het park ligt met andere woorden in

het buitengebied van Vlaanderen, waar een buitengebiedbeleid geldt. Het buitengebied is, op het niveau van Vlaanderen bekeken, het gebied waarin de open (onbebouwde) ruimte overweegt en waar een buitengebiedbeleid wordt gevoerd.

Elementen van bebouwing en infrastructuur die in functionele samenhang zijn met de niet-bebouwde ruimte maken er onderdeel van uit en kunnen plaatselijk overwegen (RSV, p.437). Een buitengebiedbeleid veronderstelt dat er ten aanzien van bijkomende ruimte voor woningbouw en ruimte voor economische activiteiten een meer terughoudend beleid wordt gevoerd. De aandacht gaat naar het blijvend functioneren van het wonen en werken in de kernen, de landbouw en de natuur (RSV, p.201).

4.1.2. Ontwikkelingsperspectieven

Het RSV tracht haar recreatieve en toeristische voorzieningen en medegebruik te optimaliseren. Ten aanzien van de ontwikkeling van toeristische- en recreatieve voorzieningen worden op Vlaams niveau de volgende principes voorop gesteld:

- De bestaande toeristisch-recreatieve infrastructuur in de stedelijke gebieden en in het buitengebied moet in grotere mate en op een meer optimale wijze benut worden. De verbetering van de kwaliteit van de aangeboden producten staat voorop en het aanbod van bestaande infrastructuur moet beter op elkaar inspelen.

- Het is niet wenselijk om op een grootschalige wijze toeristische en recreatieve voorzieningen uit te breiden of nieuw in te planten in het buitengebied. In de stedelijke gebieden, de stedelijke netwerken en in die gebieden die in het provinciaal ruimtelijk structuurplan als toeristisch-recreatief knooppunt of netwerk van primair belang werden aangeduid, kunnen er nieuwe en grootschalige toeristisch- recreatieve infrastructuur met bijkomend ruimtegebruik worden gelokaliseerd. Voorwaarden hiertoe zijn ondermeer de afstemming op het niveau van het betrokken stedelijk gebied, de draagkracht van de ruimte en het locatiebeleid.
- Er moet gestreefd worden naar kwaliteitsvolle vormen van medegebruik door toeristisch-recreatieve activiteiten van infrastructuur die voor een andere functie zijn uitgebouwd of door andere activiteiten benut worden.

Op basis van deze principes kunnen de ontwikkelingsperspectieven voor toeristisch-recreatieve infrastructuur in de stedelijke gebieden en het buitengebied bepaald worden.

4.1.3. Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

Gezien het beleidsplan zich in de eindfase bevindt, wordt er bewust voor gekozen om het PRUP af te stemmen op de strategische visie en beleidskaders van dit beleidsplan.

De strategische visie van het beleidsplan Ruimte van de Provincie West-Vlaanderen is opgebouwd uit vier ruimtelijke principes:

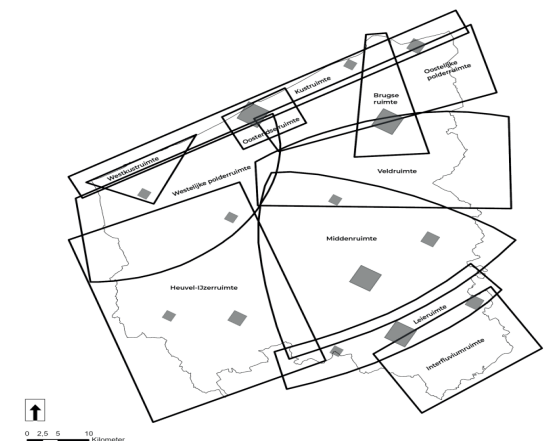
- Herkennen én erkennen van het fysisch systeem
- Rekening houden met de eigenheid van het cultuurlandschap
- Optimaliseren van het rendement van de bebouwde ruimte en verharde ruimte
- Uitbouwen van een netwerk van kernen

In het ontwerp zitten tevens zes beleidskaders, waarvan één methodisch beleidskader en vijf thematische beleidskaders.

- Aan de slag
- Fysisch systeem als basis voor een klimaatbestendige ruimte
- Levendige en verbonden dorps- en stadskernen
- Ruimte voor niet-verweefbare economische en andere activiteiten
- Transformatie van gebouwclusters en omgeving in de open ruimte

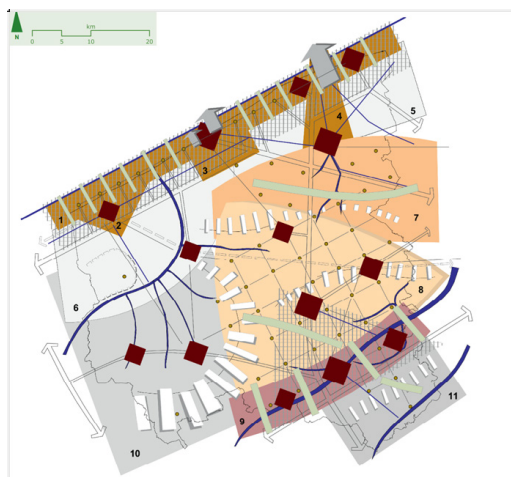
Het gebied waarin Bellewaerde zich bevindt, maakt deel uit van de West-Vlaamse deelruimte Heuvel-IJzerruimte. Deze deelruimte wordt in hoofdzaak gekenmerkt door twee landschappelijke structuren: de IJzer-Handzamevallei, die deels overlapt met de Westelijke Polderruimte, en de West-Vlaamse Heuvels, waarvan de rug van Westrozebeke als uitloper geldt. Bellewaerde ligt binnen deze heuvelachtige zone en sluit aan bij de ruimtelijke kenmerken en ontwikkelingsperspectieven van deze deelruimte.

Binnen het beleidskader van de West-Vlaamse deelruimte wordt Bellewaerde beschouwd als een niet-verweefbare recreatieve activiteit. Dat betekent dat het pretpark een specifieke ruimtebehoefte heeft die niet zomaar gecombineerd kan worden met andere functies zoals woonkernen. Dit vormt meteen de beleidsmatige kapstok voor het RUP Bellewaerde Park Uitbreiding. Vanuit dit kader past Bellewaerde bij de Bestaande niet-verweefbare activiteiten die een uitbreidingsvraag stellen. Op basis daarvan wordt een evaluatiekader opgesteld, waarin onder meer gekeken wordt naar: de huidige locatie van het park, de aard en omvang van de ruimtevraag, en de geschiktheid van de locatie voor de geplande uitbreiding.



West-Vlaamse deelruimten, Bron: Beleidsplan Ruimte West-Vlaanderen

4.1.4. Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen



Bron: Provinciaal ruimtelijk structuurplan

Er wordt gekozen om het PRUP af te stemmen op het BRWV, dat zich in de laatste fase bevindt. Gezien de lopende transitieperiode wordt daarnaast ook de onderbouwing en motivering vanuit het nog geldende PRS opgenomen in deze startnota.

De stad Ieper behoort tot de Heuvel-IJzerruimte van de provincie. Het westelijk deel van West-Vlaanderen is een van de belangrijke gebieden van de agrarische structuur op het Vlaamse niveau (RSV). De dynamische grondgebonden landbouw en de natuurlijke structuur nemen in deze deelruimte een belangrijke plaats in. Deze deelruimte biedt tevens plaats aan gedifferentieerde toeristisch-recreatieve plattelandsontwikkeling. Enkel de compacte stedelijke gebieden bundelen de bovenlokale

verzorgende rol. Buiten de invloedssfeer van de stedelijke gebieden wordt het verspreide kernenpatroon benaderd als samenhangend geheel.

Volgende elementen zijn bepalend voor deze ruimte en het bijbehorende beleid:

- Een natuurlijke structuur (IJzervallei, boscomplexen, Heuvels) als drager voor toerisme en recreatie;
- Compacte stedelijke gebieden Ieper, Poperinge en Diksmuide als concentratiegebieden van dynamische activiteiten (wonen-bedrijvigheid-cultuurtoerisme);
- Een sterke natuurlijke structuur bestaande uit: IJzer-Handzamevallei, parallelle beekvalleien, West- Vlaamse Heuvels, bosgebieden (Heuveland, Ieperboog, omgeving Poperinge) en graslanden;
- Agrarische structuur als drager van de grootschalige open ruimte.

Bellewaerde werd als toeristisch-recreatief knooppunt geselecteerd en werd er aangeduid als 'pretpark' (PRS-WV, BD., p. 296). Met betrekking tot recreatieparken vermeldt de gewenste ruimtelijke structuur toerisme en recreatie van het PRS-WV dat voor de planperiode geen nieuwe pretparken worden voorzien. Voorzieningen in pretparken in stedelijke gebieden kunnen nieuwe, bijkomende activiteiten voorzien als de ruimtelijke draagkracht van de omgeving dit mogelijk maakt. Voorzieningen in pretparken in het buitengebied kunnen enkel uitbreiden aansluitend bij het

pretpark, in het verlengde van de bestaande activiteiten en passend binnen de eigenheid van de deelruimte. Deze uitbreidingen moeten passen binnen een globale visie voor toerisme en recreatie uitgewerkt in een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In een uitvoeringsplan dat de uitbreiding aangeeft moet aangetoond worden dat de maatschappelijke draagkracht niet wordt overschreden. Verder mag de uitbreiding de hoofdfunctie van het buitengebied niet in het gedrang brengen. Het uitvoeringsplan moet maatregelen bevatten die zorgen voor een afdoende verkeersafwikkeling en voor een landschappelijke beeldkwaliteit. De bereikbaarheid van het pretpark met het openbaar vervoer of collectief vervoer moet gegarandeerd worden.

Met het oog op de optimale benutting van het bestaande aanbod en een streven naar duurzaam toerisme op basis van een locatiebeleid worden pretparken buiten de stedelijke gebieden opgenomen als structuurbepalende elementen in de toeristisch-recreatieve structuur.

Ook in het addendum (gedeeltelijke herziening PRS-WV) blijft Bellewaerde geselecteerd als toeristisch-recreatief knooppunt van bovenlokaal belang. Verder zijn er geen aanpassingen die een impact hebben op het plangebied in het algemeen of voorliggend RUP in het bijzonder.

4.1.5. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Ieper

Het GRS van Ieper formuleert vier doelstellingen met betrekking tot toerisme en recreatie. Een daarvan wil optimale kansen bieden voor de verdere uitbouw van het dagrecreatiepark Bellewaerde met ondersteuning van zijn bovenregionale uitstraling. Gezien de evoluties binnen het macro-economische gegeven van de sector van de dagrecreatieparken en de positie van Bellewaerde daarin zal op korte termijn ruimte moeten worden voorzien voor bijkomend ruimtebeslag van attracties. Gelet op de wil van de initiatiefnemers het park uit te bouwen moeten bijkomende bestemmingen voor dagrecreatie aangeduid worden. Hierbij staan markteconomische principes voorop. Dit betekent evenwel niet dat de draagkracht van de brede omgeving mag worden overschreden:

De leefbaarheid van de bestaande landbouwbedrijven mag niet worden gehypothekeerd, wat in het bijzonder inhoudt dat grondgebonden bedrijfsvoeringen hun areaal maximaal blijven behouden, en dat de ontsluiting van de uitbreidingszone kadert binnen een ruimere mobiliteitsvisie. Met betrekking tot elke fase in de voorziene uitbreiding zal een gedetailleerd uitvoeringsplan worden opgemaakt, waarin elk bijkomend ruimtebeslag moet worden gemotiveerd (GRS, RD, p. 35)

Verdere uitbouw van het recreatiepark Bellewaerde als pool voor actieve toeristische recreatie op bovenlokaal niveau met respect voor de aanwezige natuurwaarden en de garanties voor een parkaanleg die geïntegreerd wordt in de omgeving (GRS, RD, p. 51). Het Bellewaerde park wordt als recreatieve infrastructuur van bovenlokaal belang beschouwd en dient in deze context uitbreidingskansen te krijgen (GRS, RD, p. 70). Bellewaerde behoort tot de deelruimte van Zillebeke– Zwarte Leen. Het park wordt als recreatieve infrastructuur van bovenlokaal belang beschouwd en dient in deze context uitbreidingskansen te krijgen (GRS, RD, p. 70).

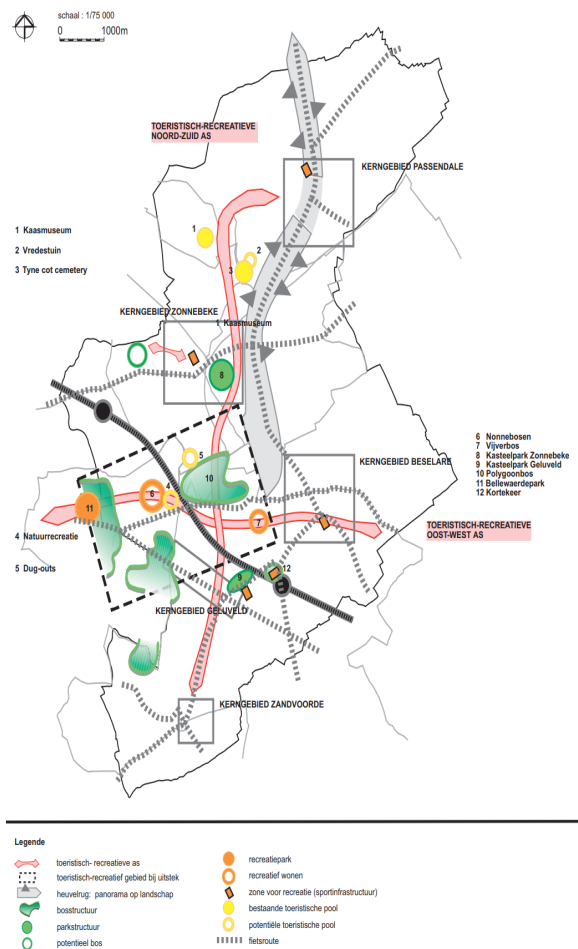
4.1.6. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zonnebeke

Zonnebeke wil haar toeristisch- recreatieve netwerk versterken door haar unieke troeven waaronder het rijke erfgoed van oorlogsmonumenten, gedenktekens en het uitgebreid bosareaal maximaal uit te spelen. De gemeente wenst dan ook haar toeristisch- recreatieve netwerk verder uit te bouwen. Dit omvat enerzijds de uitbouw van een aantal nieuwe polen en anderzijds de opname van de aanwezige infrastructuur in een samenhangend netwerk. Binnen deze structuur tekent zich een toeristisch- recreatief gebied af, met name het boscomplex en daarnaast de toeristisch recreatieve noord-zuid- en oost-westas, met Bellewaerde als één van de

belangrijkste toeristisch-recreatieve polen.

De kernpunten van deze visie zijn ondermeer:

- Een samenhangend netwerk uitzetten: Verbinden van bestaande en potentiële toeristisch-recreatieve polen (sportinfrastructuur, musea, bezienswaardigheden, bossen, natuurprojecten, dorpscentra) tot één geïntegreerd geheel met de assen als ruggengraat. De oost-westas omvat onder meer Bellewaerde, de recreatieve verblijfsgebieden bij de Nonnebossen, het Vijverbos, het Hazebos, potentiële projecten rond dug-outs en natuurontwikkeling op voormalige zandwinningsputten. Hier wordt recreatief medegebruik van open ruimte maximaal mogelijk gemaakt.
- Fietsnetwerk als verbinding: Uitbouw van een samenhangend fietsnetwerk waarin toeristisch-recreatieve en functionele routes complementair worden ingezet. Bewegwijzering verhoogt de bruikbaarheid en veiligheid, zodat gebruikers langs de meest functionele en goed uitgeruste routes worden geleid.
- Behoud en bijkomende ruimte voorzien: Behoud van bestaande sportvelden en voorzien van extra ruimte in aansluiting op de bestaande recreatieve voorzieningen van de kernen Zonnebeke, Passendale en Beselare voor een mogelijke uitbreiding van het aanbod.



Gewenste recreatieve ruimte, Bron:GRS Zonnebeke

Daarnaast wordt in het GRS van Zonnebeke bijzondere aandacht geschonken aan de landschappelijke structuur en meer bepaald de open ruimte binnen de gemeente.

Volgende aspecten komen hierbij aan bod:

Reliëf: Centrale heuvelrug met beken en beekvalleien; bossen geconcentreerd in het

zuidwesten; open ruimte sterk versnipperd door lint- en verspreide bebouwing.

Open ruimte: Moet maximaal gevrijwaard blijven, geen nieuwe bebouwing, enkel beperkte mogelijkheden voor bestaande bebouwing om leegstand te vermijden. Nieuwe activiteiten moeten aansluiten bij bestaande bebouwde structuren.

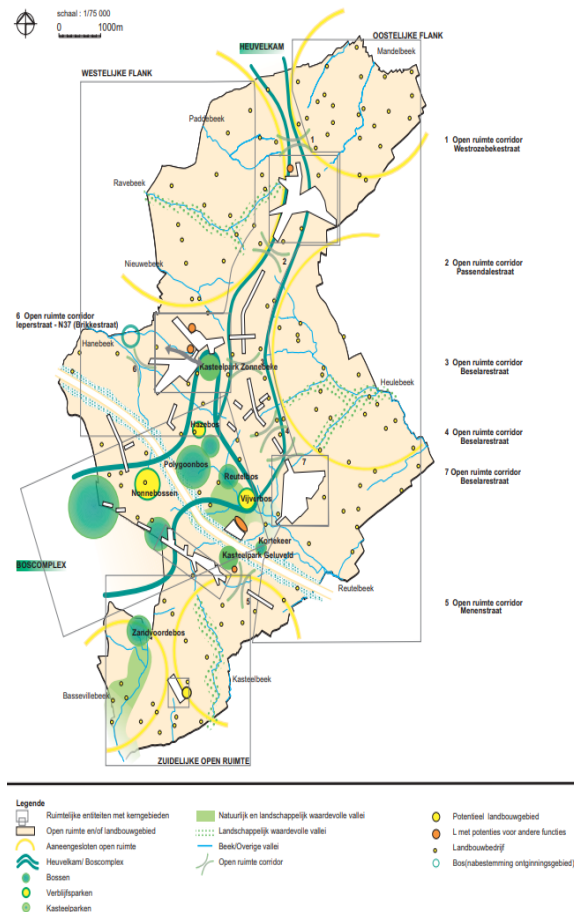
Landbouwfunctie: Belangrijk voor het openhouden van de ruimte. Landbouwgebied moet zoveel mogelijk voorbehouden blijven voor landbouw. Bedrijven moeten uitbreidingskansen krijgen, rekening houdend met extensivering en schaalvergroting. Nieuwe bedrijven moeten afgestemd worden op de draagkracht van de omgeving.

Natuurfunctie: Bescherming van waardevolle natuur en samenhang van natuurlijke structuren is cruciaal. Natuur draagt bij aan ecologie én leefkwaliteit.

Het behoud van het open landschap in Zonnebeke vraagt dan ook om een gebiedsgericht beleid dat vertrekt vanuit de landschappelijke structuur. Het reliëf, met de centrale heuvelrug, vormt het meest bepalende element en verdeelt de open ruimte in verschillende deelgebieden. Deze omvatten de heuvelrug met Passendale, de westelijke flank met Zonnebeke, de oostelijke flank met Beselare, de zuidelijke flank met Zandvoorde en het bosrijke gebied rond Geluveld. Binnen deze deelgebieden bestaan nog interne verschillen op vlak van reliëf, natuurwaarde, bebouwing en bereikbaarheid, waardoor verdere ruimtelijke differentiatie nodig is. Op basis van deze analyse worden

ruimtelijke fragmenten onderscheiden, zoals aaneengesloten open ruimte, valleigebieden, de heuvelkam, open ruimtecorsidors, bossen, verblijfsparken en kasteelparken. Deze indeling vormt de basis voor het formuleren van criteria voor de ontwikkeling van hoofdfuncties in de open ruimte: landbouw en natuur in waardevolle gebieden, en overige functies zoals wonen, bedrijvigheid, toerisme en recreatie, aangevuld met ondersteunende functies zoals handel en horeca.

Voor het behoud van de landschappelijke structuur en de economische slagkracht van de landbouw in Zonnebeke is het essentieel dat bestaande landbouwgronden en bedrijfszetels maximaal voorbehouden blijven voor landbouw. Vrijkomende gronden moeten prioritair dienen voor schaalvergroting, terwijl het aansnijden van nieuwe landbouwgronden voor andere functies zoveel mogelijk wordt beperkt. Landbouwbedrijven moeten flexibiliteit krijgen om rendabel te blijven, en ook zonevreemde landbouwbedrijven vragen een oplossing. Tegelijk moet de waardevolle natuur- en landschapsstructuur gevrijwaard worden, onder meer door het behoud van kleine landschapselementen, bossen en bermen, het voorkomen van erosie en reliëfnivellering, en het realiseren van kleinschalige waterzuivering. Overbemesting moet worden vermeden. Windturbines zijn enkel gewenst langs grote infrastructuur zoals autosnelwegen, niet in kleinschalige projecten.



Gewenste open ruimte, Bron:GRS Zonnebeke

4.1.7. Planologische compensatieplicht

Bij het decreet van 17 mei 2024 werd in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een planologische compensatieplicht ingevoerd die in werking is getreden 20 juli 2024. Deze houdt in dat de plannende overheid, in dit geval de provincie West-Vlaanderen, bij planinitiatieven voor bijkomend aanbod voor de bestemmingen wonen, bedrijvigheid, recreatie en gemeenschapsvoorzieningen tegelijk slecht gelegen of overbodig juridisch aanbod moeten neutraliseren. Met andere woorden het omzetten van een zachte bestemming naar een harde bestemming moet in hetzelfde aantal hectaren gecompenseerd worden door een harde bestemming om te zetten naar een zachte bestemming. De mogelijke pistes voor deze planologische compensatieplicht worden in hoofdstuk zes verder toegelicht.

5. Visie en doelstellingen

5.1. Plandoelstellingen

De doelstellingen van dit PRUP omvatten in de eerste plaats het onderzoeken van de toekomstige uitbreiding van Bellewaerde Park. Daarbij wordt nagegaan welke bijkomende voorzieningen en attracties kunnen gerealiseerd worden. De gewenste toekomstvisie voorziet onder meer de bouw van één of meerdere rollercoasters, een indoor recreatiehal en een indoor theater. Daarnaast wordt ook gekeken naar kleinere attracties, een speelbos en bijkomende ondersteunende functies zoals extra parkeerruimte, opslagfaciliteiten en overnachtingsmogelijkheden. Bellewaerde heeft hiervoor een strategische visie ontwikkeld om in te spelen op de toekomstige noden en vragen binnen deze specifieke recreatiesector. Daarbij wordt ook bijzondere aandacht besteed aan de integratie van hernieuwbare energie.

Bij het afbakenen van het onderzoeksgebied zijn ook bijkomende doelstellingen gevormd. Zo wil dit PRUP zorgen voor een betere afstemming met het woonlint binnen de contour en een sterkere integratie van bestaande functies, zoals het Kasteel 't Hooghe en het Museum Hooge Crater, binnen de bestemming. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van zachte recreatieve functies in het heuvellandschap en het behoud van de historische kenmerken van de relictten uit het

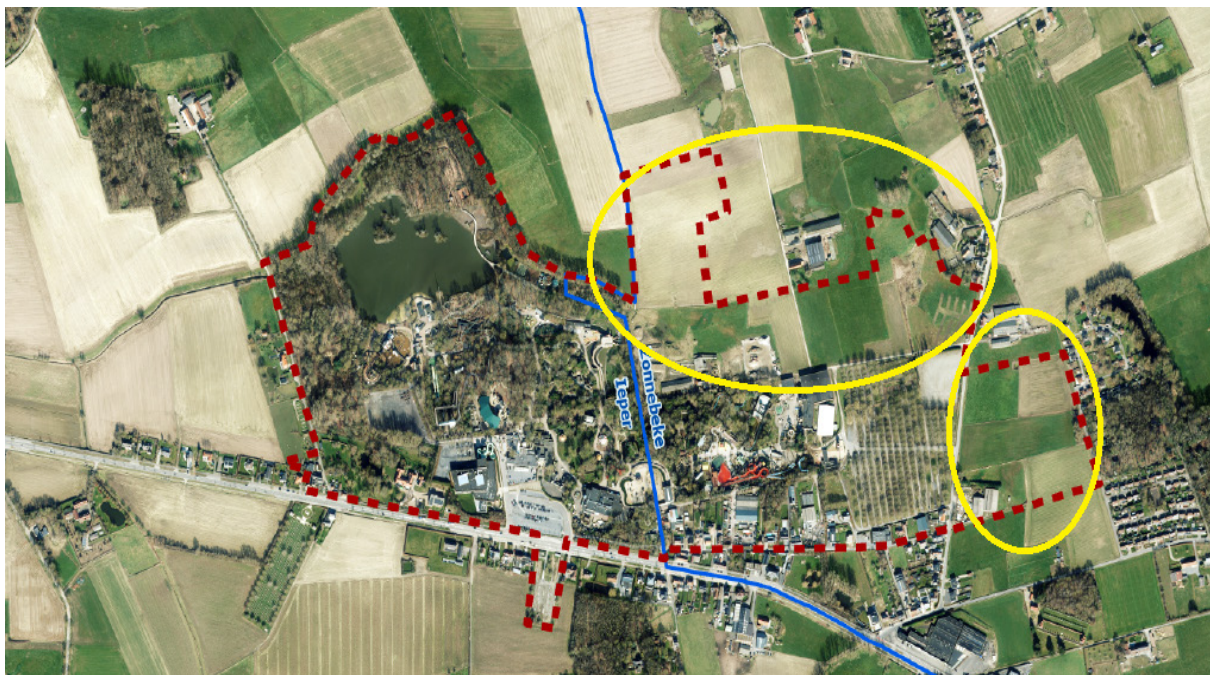
oorlogslandschap van WO I die kenmerkend zijn voor de regio.

5.2. Onderzoeksgebied

Om tegemoet te komen aan deze toekomstvisie, zijn er twee ruime onderzoeksgebieden geselecteerd waarin een mogelijke uitbreiding van het park zou kunnen passen. Door in deze fase te werken met deze ruim omschreven onderzoeksgebieden blijft de scope breed en kunnen potentiële kansen optimaal worden verkend. De gekozen onderzoeksgebieden bevinden zich enerzijds aan de noordoostelijke zijde van het park en anderzijds aan de oostelijke zijde, meerbepaald aan

de overkant van de Frezenbergstraat.

Bij een analyse van de omgeving rond het park blijken dit de meest optimale zones te zijn die potentieel in aanmerking komen om de uitbreiding van het park in te passen. De zuid- en westzijde van Bellewaerde vallen namelijk binnen een ankerplaats met een rijk erfgoed, wat uitbreiding daar bemoeilijkt. Ten noorden van het park, net voorbij de aangeduide onderzoeksgebied in het noordoosten, bevindt zich een heuvelrug. Een verdere uitbreiding richting het noorden is hier dus ook niet wenselijk. De geselecteerde zones sluiten bovendien goed aan bij het bestaande park en bieden dus een logische basis voor verder onderzoek.



5.2.1. Nulalternatief

Indien er binnen de afgebakende onderzoeksgebieden geen bestemmingswijzigingen worden doorgevoerd, zal het niet mogelijk zijn om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren. Dit geldt in het bijzonder voor Bellewaerde. Het park is namelijk historisch gegroeid op deze locatie en heeft geen realistische mogelijkheden om zich te herlokaliseren en elders uit te breiden. Zonder bijkomende bestemmingswijzigingen binnen het onderzoeksgebied kan Bellewaerde zijn werking niet verder ontwikkelen of aanpassen aan toekomstige noden wat een directe impact heeft op de economische leefbaarheid, werkgelegenheid en het toeristisch potentieel van de regio.

Daarnaast verhoogt het ontbreken van uitbreidingsruimte de druk om binnen de bestaande perimeter in te grijpen. Dit kan het groene karakter van het park en de aanwezige natuurlijke waarden onder druk zetten.

5.2.2. Programmavarianten

Binnen de verschillende onderzoeksgebieden kunnen diverse vormen van programmatie worden toegepast die gevormd worden vanuit de doelstellingen en de toekomstvisie voor het park. Het is essentieel dat deze met grote zorg worden ingepland zodat de impact op de omliggende omgeving en het landschap tot een minimum wordt beperkt.



Standpunt 1



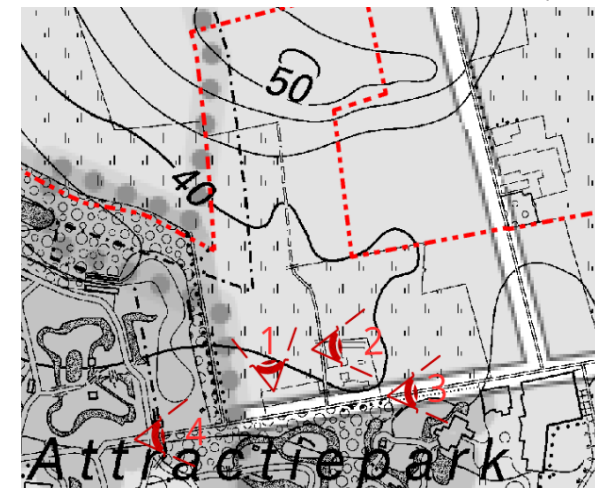
Standpunt 2



Standpunt 3, Kasteeldreef



Standpunt 4, zicht op de Kasteeldreef vanuit het park



6. Inhoudelijk voorstel

6.1. Conceptuele schets

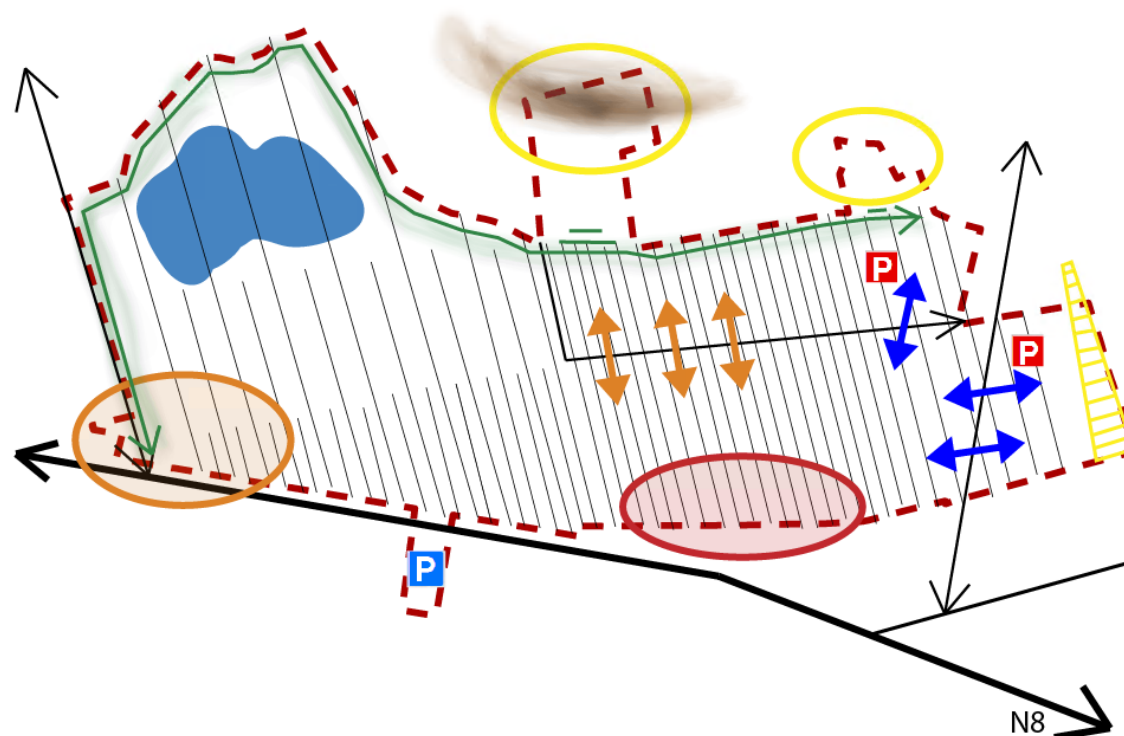
Via deze conceptuele schets wordt een mogelijke visie voor het onderzoeksgebied toegelicht. Voor de zoekzone voor recreatieve uitbreiding wordt gedacht aan de noordzijde van het park, nabij de Kasteeldreef. Daarbij wordt rekening gehouden met de bestaande heuvelrug, die bij voorkeur niet wordt aangesneden. Een mogelijke optie is om op die plaats te werken met ruilgronden zodat er op deze heuvelrug geen verdere recreatieve uitbreiding plaats vindt. Om de impact op het omliggende landschap te beperken, kan gewerkt worden met een landschappelijke inkleding, zoals rond de vijver, eventueel aangevuld met elementen zoals een speelbos.

Aan de (noord)oostzijde is een aparte zoekzone voorzien voor ondersteunende functies zoals logistiek, opslag of bijkomend parkeren.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan een goede afstemming met het woonlint binnen de contour en met bestaande functies zoals het Kasteel 't Hooghe en het Museum Hooge Crater. Ook de huidige personeelsparking en een bijkomende zoekzone voor extra parking zijn opgenomen.

Ten westen van de Nonnebossen is een mogelijke optie voor planologische compensatie aangeduid.

De onderlaag van de schets toont een gradiënt die de gewenste invulling van recreatieve constructies weergeeft. Deze invulling is het grootst langs de N8 en richting de noordelijke zoekzone voor recreatieve uitbreiding, waar de lijnen dicht bij elkaar liggen, en neemt geleidelijk af richting de omgeving van de vijver, waar de lijnen verder uit elkaar staan. In dit gebied ligt de nadruk vooral op een natuurlijke invulling, waarbij ook de aanwezigheid van gebouwen gradueel afneemt.



LEGENDE

- Zoekzone recreatieve uitbreiding
- Zoekzone ondersteunende functies
- Zoekzone parking personeel
- Zoekzone parking bezoekers
- Afstemming met bestaand woonlint
- Afstemming van de aanwezige functies met de bestemming
- Zoekzone landschappelijke inkleding
- Mogelijke zone voor planologische compensatie
- Heuvelrug

Conceptuele schets onderzoeksgebied

6.2. Planologische compensatie

In het vorige hoofdstuk werd reeds aangehaald dat er een planologische compensatieplicht van toepassing is binnen dit planproces. Vanuit de gemeente Zonnebeke werden in de fase van de startnota al enkele mogelijke pistes aangereikt die onderzocht kunnen worden om in aanmerking te komen om te herbestemmen naar een zachte functie zoals agrarisch gebied of natuurgebied. Wanneer ervoor gekozen wordt om deze zones te herbestemmen naar agrarisch gebied, dan kan dit tevens ingezet worden voor mogelijke HAG-compensatie.

6.2.1. Mogelijke zones voor planologische compensatie

In deze fase van het planproces is de exacte oppervlakte van te compenseren gebied nog niet gekend. Eens dit het geval is, worden kunnen de mogelijke pistes gekozen worden.

a. Ontginningsgebied Wienerberger - Ieperstraat Zonnebeke

Deze zone is momenteel volgens het gewestplan aangeduid als ontginningsgebied met nabestemming voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut.



b. Nonnebossen (Fabeltjesdreef) - 1.55 ha

Deze zone is momenteel aangeduid volgens het gewestplan als een gebied voor verblijfsrecreatie.



c. Nonnebossen westzijde - 1.57 ha

Deze zone is momenteel aangeduid volgens het gewestplan als een gebied voor verblijfsrecreatie.



d. Polderweg, Geluvelde - 1.17ha

Deze zone is momenteel volgens het gewestplan aangeduid als woon-uitbreidingsgebied.



7. Milieueffecten – algemene methodologie

7.1. Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten van het plan

7.1.1. Scoping

Om de plan-MER-plicht te bepalen, werden drie stappen doorlopen. Om te beginnen is nagegaan of het voorgenomen plan onder de definitie van een plan of programma valt zoals omschreven in het DABM. Dit is het geval, aangezien een ruimtelijk uitvoeringsplan door de Provincie West-Vlaanderen wordt opgesteld en vastgesteld volgens een vastgelegde procedure. Vervolgens is beoordeeld of het plan onder het toepassingsgebied van het DABM valt. Ook hier is het antwoord positief, omdat het plan een kader vormt voor de toekenning van vergunningen voor projecten. Ten slotte is nagegaan of het plan plan-m.e.r.-plichtig is. Dit is eveneens het geval aangezien het plan een kader biedt voor projecten die vermeld worden in de bijlagen van het MER-besluit.

Het voorgenomen plan betreft geen kleine wijziging, maar regelt het gebruik van een klein gebied op lokaal (provinciaal) niveau en heeft betrekking op ruimtelijke ordening. Aangezien op dit moment aanzienlijk negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, zal een volwaardig plan-MER

worden opgesteld ter ondersteuning van de keuzes in het uiteindelijke RUP.

De methodiek van dit plan-MER wordt in bijlage van dit document meer in detail besproken.

***Bijlage: Stedenbouwkundige
vergunningen binnen de plancontour***

- Op 05/11/1976 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een recreatiepark.
- Op 26/01/1977 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een garage.
- Op 22/02/1977 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een dierenschuilplaats.
- Op 28/04/1977 werd een vergunning afgeleverd voor het verbeteren en uitbreiden van een bestaand terras.
- Op 30/06/1977 werd een vergunning afgeleverd voor de aanleg van een wandelpark.
- Op 31/05/1979 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe inkom.
- Op 31/05/1979 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een waterzuiveringsstation.
- Op 28/02/1980 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van prefab-burelen.
- Op 20/01/1983 werd een vergunning afgeleverd voor het overdekken van bestaande terrassen.
- Op 03/03/1983 werd een vergunning afgeleverd voor het vernieuwen en uitbreiden bestaande berging.
- Op 10/11/1983 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 73 bomen.
- Op 02/02/1984 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van burelen.
- Op 17/04/1986 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een hoogspanningscabine.
- Op 31/07/1986 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van bomen.
- Op 11/06/1987 werd een vergunning afgeleverd voor het aanleggen van wandelwegen, rustterras, attracties, toiletgebruik.
- Op 9/10/1986 werd een vergunning afgeleverd voor Verbouwen van/tot of uitbreiden van een gezinswoning
- Op 05/02/1987 werd een vergunning afgeleverd voor het reinigen en aanleg van taludversterking in de vijver.
- Op 05/02/1987 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen zuiveringsstation en aanleg riolering in domein Bellewaerde.
- Op 12/02/1987 werd een vergunning geweigerd voor Verbouwen van/tot of uitbreiden van een gezinswoning
- Op 26/03/1987 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een rustterras.
- Op 11/06/1987 werd een vergunning afgeleverd voor Nieuwbouw gemeenschapsvoorziening of openbaar nut
- Op 03/12/1987 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een wildwaterbaan
- Op 21/01/1988 werd een vergunning afgeleverd voor Verbouwen van/tot of uitbreiden van handel, horeca, diensten.
- Op 18/02/1988 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een decor voor wildwaterbaan.
- Op 26/06/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het aanleggen van wandelwegen, bruggen, afsluitingen, perron, stallingen, decoratie.
- Op 26/06/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van polyp en waterglijbaan.
- Op 26/06/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van zeeleeuwenshow, perron, horecagebouw en vijver.
- Op 26/01/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 51 bomen
- Op 21/08/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het horecacomplex met personeelsruimte en opslagplaatsen.
- Op 25/09/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 14 bomen.
- Op 27/11/1989 werd een vergunning afgeleverd voor de aanleg en heraanleg van wegenis + inplanting verplaatsbare attractie.
- Op 27/11/1989 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van bomen
- Op 22/01/1990 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak bestaande selfservice – bouwen selfservice+ diensten.

- Op 22/01/1990 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een shop.
- Op 19/02/1990 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak bestaande speeltuigen, bouwen kinderspeeltuin.
- Op 22/03/1990 werd de vergunning door de gemachtigde ambtenaar geschorst. De vergunning is vervallen.
- Op 09/04/1990 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak van bestaande speeltuigen, bouwen kinderspeeltuin.
- Op 21/05/1990 werd een vergunning geweigerd voor het aanbrengen en nivelleren aarde en aanleg groenzone. Tegen de beslissing werd beroep aangetekend bij de deputatie.
- Op 06/11/1990 werd door de deputatie een vergunning afgeleverd.
- Op 14/05/1990 werd een vergunning afgeleverd voor het tijdelijk inplanten tribune en steigers.
- Op 09/04/1990 werd een vergunning afgeleverd voor het aanleggen van een weg en vellen van 17 bomen
- Op 08/07/1991 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 7 bomen (6 beuken en 1 zomereik).
- Op 14/10/1991 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden burelen.
- Op 28/10/1991 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van inkomgebouw.
- Op 24/02/1992 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak en tijdelijke her- inplanting van tribune en piste.

- Op 14/12/1992 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 18 dode bomen.
- Op 15/02/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 3 zomereiken.
- Op 12/07/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 1 zomereik en 2 essen.
- Op 20/08/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 1 Amerikaanse eik.
- Op 13/12/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bloemenkasteel (tijdelijke constructie).
- Op 20/12/1993 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 62 diverse bomen.
- Op 21/03/1994 werd een vergunning afgeleverd voor Publiciteitsinricht. of uithangb. plaatsen of wijzigen
- Op 28/03/1994 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van hoogstammige bomen|
- Op 16/01/1995 werd een vergunning afgeleverd voor nieuwbouw bijgebouw Museum Hooge Crater.
- Op 14/11/1994 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 19 bomen.
- Op 12/12/1994 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bestaande burelen.
- Op 12/12/1994 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van souvenirshop.
- Op 30/01/1995 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een

attractie, stationsgebouw en decoratieve constructies.

- Op 13/03/1995 werd een vergunning afgeleverd voor het herbouwen van decors en tribune voor een show.
- Op 02/01/1996 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een horecagebouw en decoratieve constructies.
- Op 10/04/1996 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 1 beuk, 2 berken, 2 Italiaanse en 2 canada populieren.
- Op 13/05/1996 werd een vergunning afgeleverd voor publiciteitsinricht. of uithangb. plaatsen of wijzigen|
- Op 24/02/1997 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 1 zomereik, 1 beuk, 2 abelen, 1 populier en 1 berk.
- Op 08/11/1997 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van een zendcel en vakwerkmast voor GSM-netwerk.
- Op 05/12/1997 werd de beslissing van het college geschorst door de gemachtigde ambtenaar. De beslissing van het college werd door de Vlaamse regering op 22/12/1997 vernietigd. De vergunning is vervallen.
- Op 08/12/1997 werd een vergunning afgeleverd voor de afbraak van een koppelwoning.
- Op 9/02/1998 werd een vergunning afgeleverd voor nieuwe infrastructuur van Proximus.

- Op 25/02/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen gebouw voor multifunctioneel gebruik, plaatsen mast.
- Op 09/03/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 4 eiken, 6 berken, 11 populier, 2 esdoorn, 6 beuken, 6 abelen.
- Op 14/12/1998 werd een vergunning afgeleverd voor nieuwbouw toerisme en recreatie.
- Op 14/12/1998 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van hoogstammige bomen.
- Op 05/01/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van drie attracties (space shot, mad house, wave swing).
- Op 05/01/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 12 afgestorven, kwijnende of zwaargeschonden bomen.
- Op 08/03/1999 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van publicitaire vlaggen.
- Op 21/02/2000 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 10 bomen
- Op 12/02/2001 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 60 bomen in Bellewaerde park.
- Op 14/05/2001 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een gebouw.
- Op 03/12/2001 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van 7 nieuwe attracties bij pretpark Bellewaerde.
- Op 14/01/2002 werd een weigering afgeleverd voor het slopen van een gebouw.
- Op 11/02/2002 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwbouw van een bijgebouw.
- Op 15/03/2002 werd een vergunning afgeleverd voor het verhogen van een bestaande pyloon met 3m en plaatsen antennes en bijhorende shelter.
- Op 19/04/2002 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 31 bomen.
- Op 15/04/2002 werd een vergunning afgeleverd voor het aanpassen bestaand decor en bouwen duikput bij Acapulco-show.
- Op 24/06/2002 werd een vergunning afgeleverd voor het herinrichten inkomzone Bellewaerde park.
- Op 27/05/2002 werd een vergunning afgeleverd voor het aanpassen gevels inkomzone Bellewaerde park.
- Op 26/05/2003 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van/tot of uitbreiden van een eengezinswoning|
- Op 20/10/2003 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een koppelwoning.
- Op 22/09/2003 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 28 bomen.
- Op 09/02/2004 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuw olifantenverblijf + verplaatsen van de carroussel.
- Op 23/05/2005 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de shop.
- Op 30/05/2005 werd een vergunning afgeleverd voor het aanleggen van een waterzuiveringsstation.
- Op 29/05/2006 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen en herbouwen van een horecauitgiftepunt 'Nymphaea'.
- Op 29/05/2006 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen en herbouwen van een snoephuis.
- Op 09/12/2006 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van hoogstammige bomen.
- Op 30/01/2007 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van bomen.
- Op 18/12/2007 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een verblijf voor lemuren.
- Op 18/12/2007 werd een vergunning afgeleverd voor de renovatie van de kooien van de tijgers.
- Op 18/12/2007 werd een vergunning afgeleverd voor de renovatie van de kooien van de leeuwen.
- Op 24/06/2008 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een nieuwe verblijfplaats voor giraffen, zebra's en struisvogels + bouwen van een olifantenbad en uitkijktoren.
- Op 25/05/2010 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van infrastructuur en decoratie voor duikshow.
- Op 14/12/2010 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 34 bomen.
- Op 28/02/2011 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van/tot of uitbreiden van een eengezinswoning|

- Op 4/10/2011 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van/tot of uitbreiden van een eengezinswoning|
- Op 03/04/2012 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van quarantainestallen voor opvang van dieren.
- Op 03/04/2012 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de parking.
- Op 03/04/2012 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van infrastructuur ter bezichtiging van de leeuwen.
- Op 15/05/2012 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwbouw toerisme en recreatie.
- Op 09/10/2012 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van een boom.
- Op 7/10/2013 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwbouw van een bijgebouw.
- Op 10/02/2014 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van quarantainestallen voor opvang van dieren.
- Op 14/04/2014 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van infrastructuur voor luipaarden.
- Op 8/09/2014 werd een vergunning afgeleverd voor een het verbouwen van/ tot of uitbreiden van toerisme en recreatie van IN FLANDERS FIELDS MUSEUM VZW
- Op 02/02/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een luifel boven de tribune van de duikshow + het verleggen van de dienstweg.
- Op 02/02/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een brug over de vijver met toegangsgebouw en 2 uitkijktorens.
- Op 16/03/2015 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwbouw van een bijgebouw voor Kasteelhof 't Hooghe.
- Op 11/04/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 12 bomen.
- Op 21/09/2015 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van vogelkooien en een overdekte inrichting in functie van vogelshows + het aanleggen van een ontsluitingsweg.
- Op 30/11/2015 werd een vergunning afgeleverd voor de nieuwbouw van een ééngesinswoning
- Op 7/12/2015 werd een vergunning afgeleverd voor publiciteitsinricht. of uithangb. plaatsen of wijzigen voor IN FLANDERS FIELDS MUSEUM VZW
- Op 22/02/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van/tot of uitbreiden van een eengezinswoning|
- Op 14/03/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van een Alpinecoaster met bijhorende toren en toegangshelling.
- Op 11/04/2016 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van een boom.
- In 2017 werd een vergunning afgeleverd voor de nieuwbouw van infrastructuur voor Telenet Group
- Op 23/11/2017 werd een vergunning afgeleverd voor de bouw van een nieuw aquapark in attractiepark Bellewaerde
- Op 30/03/2018 werd een vergunning afgeleverd voor Plaatsen van een pyloon na verwijderen van de bestaande voor Telenet Group.
- Op 19/07/2018 werd een vergunning afgeleverd voor Bellewaerde Inkom Mex. BP
- Op 31/01/2019 werd een vergunning afgeleverd voor Bellewaerde - BP.Canadacoaster en Parking A
- Op 8/04/2019 werd een vergunning afgeleverd voor plaatsen van een elektriciteitscabine (regularisatie) voor Fluvius System Operator
- Op 25/04/2019 werd een vergunning afgeleverd voor de regularisatie van de bouw van het Aquapark - Bellewaerde
- Op 25/07/2019 werd een vergunning afgeleverd voor Bellewaerde - BP.Canadacoaster
- Op 29/10/2020 werd een vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het restaurant (aquapark), het aanleggen van een terras en een reliëfwijziging Bellewaerde
- Op 10/03/2022 werd een vergunning afgeleverd voor nieuwe attractie, vellen van bomen en nieuw kantoorgebouw, wijzigen van een attractie- en dierenpark Bellewaerde
- Op 5/10/2023 werd een vergunning afgeleverd voor Bellewaerde - Uitbr. best. kantoren & bouwen kantoren & opslag
- Op 06/05/2024 werd een vergunning afgeleverd aan Aquafin voor het aanleggen van riolering, aanleggen van

wachtbekken, wijzigen van verharding en
terrein voor grondverbetering

- Op 5/06/2025 werd een vergunning
afgeleverd voor plaatsen buispyloon 25m
met antennes voor telecommunicatie voor
Telenet Group
- Op 12/06/2025 werd een vergunning
afgeleverd voor herinrichting zone Canada
voor Bellewaerde

Inhoud

1	Scoping en aanzet methodologie plan-MER	5
1.1	Plan-m.e.r.-plicht	5
1.2	Algemene methodologie	5
1.2.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	5
1.2.2	Beschrijving referentiesituatie	5
1.2.3	Alternatieven en ontwikkelingsscenario's	6
1.2.4	Beschrijving en beoordeling van de milieueffecten	7
1.2.5	Synthese van de milieueffecten	9
1.2.6	Milderende maatregelen	9
1.2.7	Leemten in de kennis	9
1.2.8	Monitoring en evaluatie	9
1.2.9	Grensoverschrijdende effecten	9
1.3	Discipline mens - mobiliteit	11
1.3.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	11
1.3.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituaties	11
1.3.3	Methodiek effectbespreking en -beoordeling	13
1.4	Discipline geluid	16
1.4.1	Studiegebied	16
1.4.2	Juridische en beleidsmatige context	16
1.4.3	Methodiek beschrijving referentiesituatie	19
1.4.4	Methodiek effectvoorspelling en -beoordeling	21
1.5	Discipline bodem en grondwater	25
1.5.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	25
1.5.2	Methodiek beschrijving referentiesituatie	25
1.5.3	Methodiek effectbespreking en -beoordeling	25
1.6	Discipline waterhuishouding en oppervlaktewater	27
1.6.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	27
1.6.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituaties	27
1.6.3	Methodiek effectbespreking en -beoordeling	27
1.7	Discipline lucht	30
1.7.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	30
1.7.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituaties	30

1.7.3	Methodiek effectbespreking en -beoordeling	31
1.8	Discipline biodiversiteit	35
1.8.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	35
1.8.2	Methodiek beschrijving referentiesituatie	35
1.8.3	Methodiek effectbeoordeling	36
1.9	Discipline landschap, onroerend erfgoed en archeologie	41
1.9.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	41
1.9.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituaties	44
1.9.3	Methodiek effectbespreking en -beoordeling	46
1.10	Discipline mens - ruimtelijke aspecten	50
1.10.1	Afbakening studiegebied milieubeoordeling	50
1.10.2	(Methodiek) beschrijving referentiesituatie	50
1.10.3	Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling	50
1.11	Discipline klimaat	51
1.11.1	Huidige en toekomstige situatie	51
1.11.2	Methodiek effectbeoordeling	51

Lijst van figuren

Figuur 1 Overzicht locaties verkeerstellingen	12
Figuur 2 Oriëntatiegrafiek MER-Fiches Geluid (richtlijn geluid in MER)	18
Figuur 3: locatie vaste meetpunten ter inventarisatie van het OOG	20
Figuur 4 Beoordelingskader hydraulische impact oppervlaktewaterlozing	28
Figuur 4 Studiegebied voor de discipline lucht	30
Figuur 5 Situering plangebied t.o.v. aandachtsgebieden natuur	35
Figuur 6 ligging van het studiegebied PRUP en bestaande recreatiepark op kaart van traditionele landschappen	41
Figuur 7 indicatieve ligging bestaand recreatiepark Bellewaarde op het geoportaal onroerend erfgoed (https://geo.onroerenderfgoed.be)	42
Figuur 8 afbakening van het studiegebied milieubeoordeling landschappelijke effecten en effecten op landschappelijk en bouwkundig erfgoed(paarse contour)	44
Figuur 9 grafisch plan van het PRUP Bellewaarde uit 2014	45

Lijst van tabellen

Tabel 1 Ingreep-effect-schema	7
Tabel 2 Team van deskundigen	8
Tabel 3 Koppeling van de effecten aan de noodzaak tot milderende maatregelen	9
Tabel 5 Significatiekader verkeersafwikkeling voorangskruispunt/rotonde	14
Tabel 6: Significatiekader verkeersafwikkeling VRI	14
Tabel 7: Significatiekader effectgroep parkeren	14
Tabel 8: Significatiekader discipline Geluid	21
Tabel 9: Link tussen score en milderende maatregelen	23
Tabel 10 Beoordelingscriteria discipline bodem en grondwater	25
Tabel 11 Significatiekader bodem- en grondwater	26
Tabel 12 Immissiegrenswaarden, geldend vanaf 2030	31
Tabel 13 Beoordelingskader, score toegekend i.f.v. berekende immissiebijdrage t.o.v. luchtkwaliteitsdoelstellingen en milieukwaliteitsnormen	32
Tabel 14 Afbakening noodzaak milderende maatregelen – Richtlijnsysteem Lucht	33
Tabel 15 Significatiekaders voor de discipline biodiversiteit	37
Tabel 16 beoordelingskader effect op de landschappelijke structuur en landschappelijke relaties	47
Tabel 17 beoordelingskader effect op de ruimtelijk visuele (perceptieve) kenmerken van het landschap	48
Tabel 18 beoordelingskader wijziging landschappelijke erfgoedwaarde	48
Tabel 19 beoordelingskader effecten van wijzigingen op het bouwkundig erfgoed	49
Tabel 20 beoordelingskader effect op het archeologisch erfgoed	49

1 Scoping en aanzet methodologie plan-MER

1.1 Plan-m.e.r.-plicht

Om de plan-m.e.r.-plicht te bepalen, worden de volgende drie stappen doorlopen:

Stap 1) Valt het voorgenomen plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM?

>> Ja, een ruimtelijk uitvoeringsplan betreft een plan dat door een overheid wordt opgesteld en vastgesteld volgens een vastgesteld procedure

Stap 2) Valt het voorgenomen plan onder het toepassingsgebied van het DABM?

>> Ja, het voorgenomen plan vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project.

Stap 3) Valt het voorgenomen plan onder de plan-m.e.r.-plicht?

>> Ja, het voorgenomen plan vormt een kader voor projecten zoals die vermeld worden onder de bijlagen van het MER-besluit.

Het voorgenomen plan houdt geen kleine wijziging in. Het regelt het gebruik van een klein gebied op lokaal (provinciaal) niveau. Het voorgenomen plan heeft betrekking op ruimtelijke ordening.

Gezien op dit moment aanzienlijk negatieve effecten nog niet kunnen uitgesloten worden, zal een volwaardig plan-MER opgesteld worden, ter ondersteuning van de te maken keuzes in het uiteindelijke RUP.

1.2 Algemene methodologie

1.2.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied PRUP wordt gedefinieerd als de ruimtelijke afbakening van het RUP. Het studiegebied milieubeoordeling omvat op zijn beurt het potentiële invloedsgebied van een ingreep of effect en wordt bepaald per discipline en/of effectgroep in een discipline. Het studiegebied milieubeoordeling is het gebied waar significante effecten van een ingreep of activiteit kunnen waargenomen worden. Het studiegebied milieubeoordeling is vaak (veel) ruimer dan het studiegebied PRUP en wordt per discipline en/of effectgroep bepaald.

1.2.2 Beschrijving referentiesituatie

De referentietoestand is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient voor het beschrijven en beoordelen van de impact van het plan.

In eerste instantie zal de huidige invulling van het studiegebied PRUP (anno 2025) als referentiesituatie beschouwd worden (feitelijke referentiesituatie). Aangezien er enige tijd over gaat tot het RUP in uitvoering gaat, wordt er geopteerd om 2030 als referentiejaar te nemen

1 Decreet van 5 april 1995 (en latere wijzigingen) houdende algemene bepaling inzake milieubeleid (Titel IV)

2 Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (en latere wijzigingen) houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectenrapportage

waar dat relevant is. Om de referentiesituatie 2030 in kaart te brengen, wordt vertrokken vanuit de huidige situatie en wordt daarbij rekening gehouden met autonome en gestuurde ontwikkelingen die tussen de actuele situatie en 2030 plaats zullen vinden (a.d.h.v. goedgekeurde beleidsplannen en redelijke aannames). Deze ontwikkelingen (indien die er zijn) spelen veelal een rol in de discipline mobiliteit en daarmee samenhangende disciplines lucht, geluid, biodiversiteit. Een aparte beoordeling ten aanzien van deze ontwikkelingen is dan niet meer aan de orde. Aan de hand van de nu reeds gekende ontwikkelingen zal getracht worden een zo goed mogelijke inschatting te maken van deze toekomstige toestand.

Het plan (RUP) beoogt een bestemmingswijziging. De huidige planologische bestemming vormt aldus ook een referentiesituatie (planologische referentiesituatie = gewestplan / HAG / PRUP Bellewaerdepark in dit geval), in de mate dat deze afwijkt van de huidige invulling van het plangebied.

In dit plan komt de feitelijke referentiesituatie in grote mate overeen met de planologische referentiesituatie. Op sommige locaties wijkt de planologische situatie wel af van de feitelijke situatie op het terrein, bijvoorbeeld in zones die in aanmerking komen voor planologische compensatie. Dit zal in detail beschreven worden in het ontwerp-MER.

In het plan-MER zullen dus, waar nodig, twee referentiesituaties beschreven worden en zullen mogelijke te verwachten effecten van het plan aan de beide referentiesituaties getoetst worden.

1.2.3 Alternatieven en ontwikkelingsscenario's

1.2.3.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief dat erin bestaat het voorgenomen plan niet uit te voeren.

Indien er binnen de afgebakende onderzoeksgebieden geen bestemmings-wijzigingen worden doorgevoerd, zal het niet mogelijk zijn om de vooropgestelde doelstellingen te realiseren. Dit geldt in het bijzonder voor Bellewaerde. Het park is namelijk historisch gegroeid op deze locatie en heeft geen realistische mogelijkheden om zich te herlokaliseren en elders uit te breiden. Zonder bijkomende bestemmingswijzigingen binnen het onderzoeksgebied kan Bellewaerde zijn werking niet verder ontwikkelen of aanpassen aan toekomstige noden, wat een directe impact heeft op de economische leefbaarheid, werkgelegenheid en het toeristisch potentieel van de regio.

Daarnaast verhoogt het ontbreken van uitbreidingsruimte de druk om binnen de bestaande perimeter in te grijpen. Dit kan het groene karakter van het park en de aanwezige natuurlijke waarden onder druk zetten.

1.2.3.2 Locatiealternatieven

Het park is sterk gebonden aan zijn huidige locatie en niet zomaar verplaatsbaar of opdeelbaar. Het is in dat opzicht dus niet aan de orde om locatiealternatieven te onderzoeken.

1.2.3.3 Inrichtings- en uitvoeringsalternatieven

Een inrichtingsalternatief is een alternatief dat erin bestaat binnen eenzelfde plangebied een andere (ruimtelijke) configuratie van dezelfde bouwstenen te voorzien.

Een uitvoeringsalternatief is een alternatief dat slechts van het basisalternatief verschilt door de manier waarop het wordt uitgevoerd. Het gaat daarbij om technische ingrepen of maatregelen op het vlak van bedrijfsvoering. Er zijn in de planfase geen uitvoeringsalternatieven van toepassing.

Binnen de plandoelstelling zijn mogelijk meerdere programmavarianten mogelijk.

Indien inrichtings- of programma-alternatieven naar voren komen tijdens de opmaakproces van het RUP dan zullen deze evenwaardig meegenomen worden in de milieubeoordeling.

1.2.3.4 Ontwikkelingsscenario's

In het MER moet rekening gehouden worden met ontwikkelingsscenario's. Een ontwikkelingsscenario is een beschrijving van de veronderstelde gezamenlijke evolutie (autonoom en gestuurd) van een set omgevingsvariabelen binnen het studiegebied. Een ontwikkelingsscenario bestaat dus uit een autonome of gestuurde ontwikkeling of uit een combinatie van een set van verschillende autonome en gestuurde ontwikkelingen die relevant kunnen zijn voor de uitkomst van het MER, en die bepalen hoe een toekomstige referentiesituatie er uit kan zien.

Bij opmaak van de startnota zijn er geen relevante ontwikkelingsscenario's gekend. Indien deze zich verder in het procesverloop toch zouden aanbieden, dan zullen deze meegenomen worden in het MER.

1.2.4 Beschrijving en beoordeling van de milieueffecten

De te verwachten milieueffecten zullen per discipline beschreven en beoordeeld worden.

In onderstaand schema wordt nagegaan wat de mogelijke effecten kunnen op basis van de te verwachten ingrepen.

Tabel 1 Ingreep-effect-schema

Ingreep	Deelgreep	Direct effect	Discipline
Ruimtegebruik	toe-/afname verharding wijziging landschap	ecotoopwinst/-verlies	biodiversiteit
		barrièrewerking/verbindende functie	bodem
		wijziging bodem/water kwaliteit	water
		wijziging ruimte voor water	landschap, erfgoedwaarden, archeologie
		wijziging bodemgebruik	ruimtelijke aspecten
		wijziging erfgoedwaarde	klimaat
		wijziging perceptieve kenmerken	
		wijziging landschapsstructuur en – relaties	
		ruimtelijke context	
Recreatieve activiteiten	wijzigingen verkeersstromen	verkeersgeneratie doorstroming	biodiversiteit

wijzigingen geluidsklimaat	verkeersveiligheid en - leefbaarheid	lucht, geluid (hinderaspecten/ gezondheid)
wijzigingen waterbehoefte/ afvalwater	parkeren	klimaat
	geluidsimpact van activiteiten	water
	verstoring	
	verzurende en vermestende deposities	
	wijziging waterkwantiteit/ kwaliteit	

De effectbespreking gebeurt voor de sleuteldisciplines door een erkend MER-deskundige. Als sleuteldisciplines kunnen voor dit RUP worden beschouwd: landschap, biodiversiteit en water, maar ook disciplines die te maken hebben met mogelijke hinderaspecten, zoals mobiliteit en geluid. Lucht is op zich geen sleuteldiscipline voor dit PRUP, maar kan relevante info naar voren brengen voor de uitwerking van de discipline biodiversiteit. De nevendisciplines worden behandeld door de erkend MER-coördinator.

Een overzicht van de erkend MER-deskundigen wordt weergegeven in onderstaande Tabel 2.

Tabel 2 Team van deskundigen

discipline	deskundige	erkenning
Coördinatie	Marijke Wouters	GOP/ERK/MER/2020/00017
Mobiliteit	Eveline Staelens	EDA-699
Landschap	Wouter Beyen	EDA-672
Oppervlaktewater en afvalwater	Rilke Raes	EDA-777
Biodiversiteit	Marijke Wouters	ERK/MER/109706
Geluid en trillingen	Guy Putzeys	EDA-393
Lucht	Nico Raes	EDA-789

Op planniveau ligt de focus op het al dan niet toelaten van bepaalde ontwikkelingen, onder bepaalde voorwaarden, op een bepaalde locatie. Op dit moment zijn er nog geen concrete gegevens voorhanden voor de uitvoering van een specifiek project. De beoordeling van de milieueffecten is - waar mogelijk - gebaseerd op cijfermatige gegevens of te verantwoorden aannames. Waar relevant zullen de beschikbare richtlijnenboeken en beoordelingskaders gehanteerd worden. Waar hiervan afgeweken wordt, gebeurt de beoordeling o.b.v. expert judgement en zal dit aangegeven en verantwoord worden.

De beoordeling van de effecten van het plan gebeurt per effectgroep, waarbij volgens het te verwachten effect een beoordeling als volgt wordt gegeven:

- aanzienlijk negatief of positief effect (score -3/+3);
- negatief of positief effect (score -2/2);

- beperkt negatief of positief effect (score -1/1);
- geen of verwaarloosbaar effect (score 0).

Het is echter niet zo dat steeds alle tussenstappen in dit beoordelingskader gehanteerd worden. Zo is het goed mogelijk dat er voor bepaalde effecten in het significantiekader slechts een keuzemogelijkheid bestaat tussen twee niveaus (bv. negatief effect en geen of verwaarloosbaar effect).

1.2.5 Synthese van de milieueffecten

Hierin wordt een overzicht gegeven van de mogelijke effecten die binnen de discipline kunnen optreden.

1.2.6 Milderende maatregelen

Na bepaling van de te verwachten milieueffecten en de hieraan gekoppelde effectbeoordelingen, kan het naargelang het resultaat van de effectbeoordeling noodzakelijk blijken om (extra) milderende maatregelen te treffen. In dit deel worden milderende maatregelen, indien nodig, voorgesteld en onderzocht om de negatieve effecten zoveel mogelijk te reduceren of op te heffen. Het resterend effect, na toepassing van een milderende maatregel, zal zoveel mogelijk ingeschat en beoordeeld worden.

De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen wordt gekoppeld aan de effectbeoordeling.

Tabel 3 Koppeling van de effecten aan de noodzaak tot milderende maatregelen

beoordeling van het effect	koppeling met milderende maatregelen
verwaarloosbaar of geen effect (score 0)	milderende maatregelen worden <u>niet noodzakelijk</u> geacht, aanbevelingen/suggesties kunnen wel geformuleerd worden
beperkt negatief effect (score -1)	onderzoek naar milderende maatregel is <u>minder dwingend</u> : als de milieukwaliteit in de referentiesituatie echter reeds slecht is, kunnen milderende maatregelen toch nodig zijn om een bijkomende verslechtering te vermijden
negatief effect (score -2)	er dient <u>gezocht</u> te worden naar milderende maatregelen
aanzienlijk negatief (score -3)	er dienen in elk geval milderende maatregelen <u>voorgesteld</u> te worden

1.2.7 Leemten in de kennis

Per discipline wordt aangegeven wat de leemten in de kennis zijn en wat de gevolgen ervan zijn voor de besluitvorming.

1.2.8 Monitoring en evaluatie

Per discipline wordt aangegeven welke monitoringsmaatregelen noodzakelijk geacht worden bij de uitvoering van het plan.

1.2.9 Grensoverschrijdende effecten

De dichtstbij gelegen gewestgrens betreft de grens met Wallonië. Deze grens bevindt zich op ca. 5 km ten zuidoosten van het plangebied. De grens met Frankrijk bevindt zich op ca. 9,7 km ten zuidoosten.

Rekening houdend met de aard van het plan, de daarmee samenhangende te verwachten effecten en deze afstand worden er geen (gewest-) grensoverschrijdende effecten verwacht.

1.3 Discipline mens - mobiliteit

1.3.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied voor de discipline mens-mobiliteit omvat het plangebied zelf en de verschillende ontsluitingswegen en hun onderlinge kruispunten in de onmiddellijke omgeving

1.3.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituaties

1.3.2.1 Feitelijke referentiesituatie

Bereikbaarheidsprofiel

In deze fase van de studie wordt nagegaan op welke manier de site momenteel bereikbaar is voor alle mogelijke vervoerswijzen. Voor dit multimodaal bereikbaarheidsprofiel worden volgende zaken in kaart gebracht voor de onmiddellijke omgeving van de projectontwikkeling:

- Huidige verkeersnetwerken en infrastructuur voor voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer;
- Huidige treinstations, tram- en/of bushaltes en de bediening en frequentie van deze Openbaar Vervoersvoorzieningen;
- Eventueel bestaande knelpunten.

Indien het een bestaande activiteit betreft, worden daarnaast op niveau van de projectsite alle bestaande in- en uitritten, circulatie, parkeervoorzieningen, laad- en loszones, ... voor voetgangers, fietsers, personenwagens en vrachtwagens en voor diverse types gebruikers (personeel, bezoekers, leveranciers) in kaart gebracht.

Voor de opmaak van het huidige multimodaal bereikbaarheidsprofiel van het studiegebied (macro-niveau) en het plangebied (micro-niveau) zal in eerste instantie beroep worden gedaan op de beschikbare gegevens uit eerdere studies m.b.t. Bellewaerde. Voorts wordt een terreinbezoek uitgevoerd en worden de beschikbare gegevens geactualiseerd waar nodig.

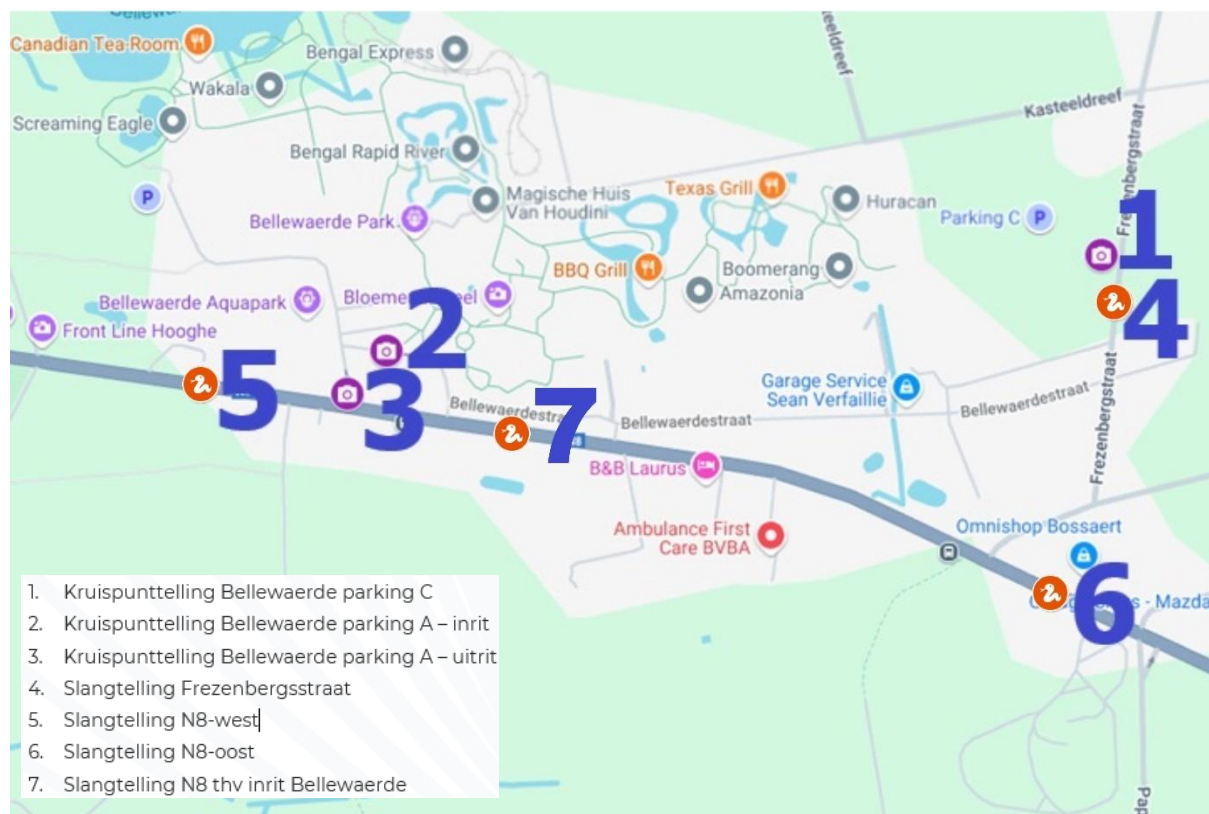
Huidig druktebeeld

Voor het huidig druktebeeld zal een verkeerstelling worden uitgevoerd tijdens twee maatgevende momenten in de omgeving van het recreatiepark. Een eerste meetcampagne vond plaats op een drukke openingsdag in de zomerperiode, waarbij de bezoekersaantallen representatief zijn voor een maatgevend piekmoment. Tijdens deze telling werden aan de in- en uitrit van het park kruispunttellingen uitgevoerd gedurende een volledige openingsdag, met onderscheid naar voertuigcategorieën (personenwagens, lichte en zware vrachtwagens, fietsers en voetgangers). Tegelijkertijd werden langs de N8 gedurende twee weken slangtellingen geplaatst, waarbij per uur het aantal voertuigen per rijrichting werd geregistreerd. Deze combinatie laat toe om zowel het globale druktebeeld als de circulatiestromen ter hoogte van de toegang van het park accuraat in kaart te brengen.

Een tweede meetcampagne werd uitgevoerd tijdens een periode waarin het park op weekdays gesloten was en tijdens de weekends een normale drukte kende, met de bedoeling om het achtergrondverkeer en de lokale verkeersafwikkeling buiten de attractiegerelateerde pieken te objectiveren. Hierbij werden op verschillende strategische locaties cameratellingen uitgevoerd aan de toegangen van de parkings, waarbij onderscheid werd gemaakt naar rijrichting en voertuigtypes (licht verkeer, vrachtverkeer en bussen). Daarnaast werden op de N8

en in de Frezenbergstraat opnieuw slangtellingen geplaatst gedurende een periode van twee weken, conform dezelfde registratiemethodiek als tijdens de piekwaarnemingen.

In de onderstaande figuur wordt een overzicht gegeven van alle tellocaties.



Figuur 1 Overzicht locaties verkeerstellingen

Huidig mobiliteitsprofiel

Om de multimodale verkeersgeneratie en parkeerbehoefte voor de feitelijke referentietoestand in kaart te brengen, zal in eerste instantie beroep worden gedaan op de gegevens die uit de verkeerstellingen gehaald kunnen worden. Daarnaast zal voor de verdere verdeling over het jaar ook beroep worden gedaan op gegevens die beschikbaar zijn uit eerdere studies. Deze zullen met een kritische blik worden geëvalueerd in het kader van het plan-MER en bijgestuurd waar wenselijk/noodzakelijk.

1.3.2.2 Planologische referentiesituatie

De planologische referentiesituatie van het planvoornemen komt in grote mate overeen met feitelijke. Dit is niet het geval voor de eventuele compensatiezones en enkele kleinere locaties. Dit zal verder bekeken worden in de vervolgfase van het RUP als de contour vast ligt.

1.3.3 Methodiek effectbespreking en -beoordeling

1.3.3.1 Toekomstige toestand

Toekomstig bereikbaarheidsprofiel

Alle geplande en besliste beleidsopties met betrekking tot het parkeerbeleid, de multimodale verkeersafwikkeling en de ruimtelijke ordening in de onmiddellijke omgeving van het studiegebied PRUP of met mogelijke impact op de ontsluiting van het plan worden in deze paragraaf nagegaan.

Op basis van de huidige en geplande context wordt het toekomstig multimodaal bereikbaarheidsprofiel van het studiegebied geschetst (macro-niveau). Op basis van de toekomstige inrichting volgens het RUP (inclusief uitbreiden van de nodige parkeervoorzieningen), wordt het toekomstig multimodaal bereikbaarheidsprofiel op micro-niveau opgemaakt.

Toekomstig mobiliteitsprofiel

Het toekomstig mobiliteitsprofiel wordt onderzocht op basis van het plan-programma met betrekking tot verwachte (wijzigingen in) bezoekersaantallen, personeel, leveringen, spreiding over de dag/week/jaar,

1.3.3.2 Effectvoorspelling en -beoordeling

Overzicht effectgroepen

Op basis van de (verkeers)planologische context, verkeersonderzoek en een terreinonderzoek, werden het huidig en toekomstig bereikbaarheids- en mobiliteitsprofiel opgemaakt. Op basis van deze beschrijving, zal de deskundige in eerste instantie een analyse van de verkeersafwikkeling, parkeren, verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid voor de referentietoestand maken.

Voor de discipline mens-mobiliteit zijn volgende effectgroepen relevant:

- Verkeersgeneratie
- Verkeersafwikkeling
- Parkeren
- Verkeersveiligheid
- Verkeersleefbaarheid

Verkeersgeneratie

Zoals beschreven in het huidig en toekomstige mobiliteitsprofiel, zal de verkeersgeneratie worden begroot.

Verkeersafwikkeling

De wijzigingen in verkeersafwikkeling worden beoordeeld aan de hand van de verzadigingsgraden (I/C-ratio) van de relevante kruispunten. Daarvoor wordt onderscheid gemaakt tussen een voorrangskruispunt of rotonde en een lichtenregeling (VRI). In volgende tabellen worden de respectievelijke significantiekaders per kruispuntinrichting weergegeven:

Tabel 4: Significantiematrix verkeersafwikkeling voorrangskruispunt/rotonde

Verzadigingsgraad toekomstige toestand (incl. plan/project)	Evolutie t.o.v. verzadigingsgraad referentietoestand (in procentpunt*)								
	Toename verzadigingsgraad				Verschil	Afname verzadigingsgraad			
	> 50 %-punt	20 à 50 %-punt	10 à 20 %-punt	5 à 10 %-punt		< 5 %-punt	5 à 10 %-punt	10 à 20 %-punt	20 à 50 %-punt
> 100%	---	---	---	--	0	0	0	+	+
90-100%	---	---	--	-	0	0	+	++	++
80-90%	--	--	-	-	0	+	++	+++	+++
< 80%	-	-	0	0	0	+	+++	+++	+++

* Procentpunt: rekeneenheid waarmee de verandering van een percentage wordt uitgedrukt. Een stijging van 40% naar 80% is een verhoging van 100% of een verhoging van 40 procentpunten.

Tabel 5: Significantiematrix verkeersafwikkeling VRI

Verzadigingsgraad toekomstige toestand (incl. plan/project)	Evolutie t.o.v. verzadigingsgraad referentietoestand (in procentpunt*)								
	Toename verzadigingsgraad				Verschil	Afname verzadigingsgraad			
	> 50 %-punt	20 à 50 %-punt	10 à 20 %-punt	5 à 10 %-punt		< 5 %-punt	5 à 10 %-punt	10 à 20 %-punt	20 à 50 %-punt
> 100%	---	---	---	--	0	0	0	+	+
95-100%	---	---	--	-	0	0	+	++	++
90-95%	--	--	-	-	0	+	++	+++	+++
< 90%	-	-	0	0	0	+	+++	+++	+++

* Procentpunt: rekeneenheid waarmee de verandering van een percentage wordt uitgedrukt. Een stijging van 40% naar 80% is een verhoging van 100% of een verhoging van 40 procentpunten.

Parkeren

De parkeerbezettingsgraad wordt bepaald door het verwachte maximum aantal geparkeerde voertuigen op een piekdag, in verhouding tot het parkeeraanbod. Zowel een overbezetting als een overaanbod worden negatief geëvalueerd. In volgende tabel wordt het significantiematrix weergegeven:

Tabel 6: Significantiematrix effectgroep parkeren

Bezettingsgraad	Beoordeling
> 100%	--
95-100%	-
80-95%	0
70-80%	-
45-70%	--
< 45%	---

Voor de fietsenstallingen zal een tekort aan fietsenstallingen als negatief worden beoordeeld.

Verkeersveiligheid en -leefbaarheid

Deze effectgroep wordt kwalitatief beoordeeld, waarbij rekening wordt gehouden met de volgende aspecten:

- Kwaliteit van fiets- en voetpaden en oversteekplaatsen: inrichting en leesbaarheid van de fiets- en voetpaden en oversteekplaatsen. Dit kan zowel op de openbare weg zijn als op de private parking. De veilige inrichting en zichtbaarheid van deze plaatsen zijn cruciaal, vooral in functie van de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers;
- Wijziging in parkeercapaciteit: wanneer er ten opzichte van de referentiesituatie minder wachtrijvorming en zoekverkeer wordt verwacht, zal dit een positief effect hebben op de verkeersveiligheid en -leefbaarheid;

1.3.3.3 Milderende en flankerende maatregelen

Indien er (aanzienlijke) negatieve effecten worden verwacht ten gevolge van het plan, worden milderende maatregelen aanbevolen of verplicht. Dit gebeurt meestal op verkeerstechnisch vlak en dient zo mogelijk te worden geïmplementeerd in het RUP.

Milderende (verkeerstechnische) maatregelen

Hierbij worden aanbevelingen gedaan om de huidige en toekomstige situatie op gebied van doorstroming, verkeersveiligheid en -leefbaarheid te verbeteren, zowel op de site zelfs als op het openbaar domein. Het is evident dat ingrepen op het plangebied door de opdrachtgever moeten worden uitgevoerd, maar dat ingrepen op het openbaar domein door de wegbeheerder, gemeenten of AWW, moeten worden uitgevoerd. Het zijn in die zin maatregelen die niet rechtstreeks in het RUP verankerd kunnen worden, maar wel via flankerend beleid.

Indien dergelijke maatregelen aanbevolen of verplicht zijn om (aanzienlijk) negatieve effecten te milderen, zal de toestand na toepassing van deze maatregel eveneens worden beoordeeld voor de relevante effectgroep(en).

Flankerende maatregelen

In deze paragraaf worden bijvoorbeeld aanbevelingen geformuleerd om gebruikers (werknemers, bezoekers en leveranciers) na de plan-wijziging te motiveren om hun verplaatsingen op een zo duurzaam mogelijke manier te maken.

1.4 Discipline geluid

1.4.1 Studiegebied

Voor de evaluatie van de geluidsimpact gedurende de exploitatiefase worden het omgevingsgeluid en de specifieke geluidsbelasting ten gevolge van het plan bepaald en beoordeeld in relevante punten binnen het studiegebied. Belangrijk is hierbij dat het huidige omgevingsgeluid in en rondom het plangebied gekwantificeerd wordt. Enerzijds om na te gaan wat de huidige belasting ten gevolge van het verkeer op de wegen is rondom het plangebied enerzijds en vooral de bestaande bronnen van het recreatiepark bedraagt en anderzijds om het te kwantificeren in de huidige (open) ruimte.

Geplande activiteiten

Conform VLAREM II (indien men te maken heeft met VLAREM ingedeelde inrichtingen) wordt het studiegebied bepaald tot op 200 m rondom het plangebied. Indien er kwetsbare gebieden op minder dan 500m aanwezig zijn worden deze mee opgenomen in het studiegebied. In het kader van de toekomstige uitbreiding van Bellewaerde Park wordt onderzocht welke bijkomende voorzieningen en attracties kunnen worden gerealiseerd. De gewenste toekomstvisie omvat onder meer de bouw van één of meerdere rollercoasters, een indoorrecreatiehal en een indoortheater. Daarnaast wordt gekeken naar kleinere attracties, een speelbos en bijkomende infrastructuur zoals extra parkeerruimte, opslagfaciliteiten en overnachtingsmogelijkheden. Het effect van deze geplande activiteiten op het huidige omgevingsgeluid zal beoordeeld worden. Vooral de extra parking en rollercoasters kunnen voor een effect zorgen.

Wegverkeer

Ten aanzien van de afstemming op de discipline mobiliteit wordt een geluidsbeoordeling uitgevoerd ter hoogte van woningen en/of kwetsbare gebieden in de omgeving van de verkeerswegen waar de intensiteiten significant kunnen wijzigen t.g.v. het plan. De woningen en kwetsbare gebieden waar er na de realisatie van het plan een toe- of afname van de geluidsniveaus plaatsvindt worden in kaart gebracht. Al naar gelang beschikbare gegevens (intensiteiten afkomstig van discipline mobiliteit) worden de effecten kwantitatief of kwalitatief besproken. Het studiegebied m.b.t. verkeersgeluid komt overeen met dat van de discipline mobiliteit.

1.4.2 Juridische en beleidsmatige context

1.4.2.1 VLAREM II

Het wettelijk toetsingskader voor ingedeelde inrichtingen is titel II van het VLAREM. Voor nieuwe inrichtingen worden grenswaarden afgeleid op basis van de ligging van de immissiepunten volgens hun bestemming en het oorspronkelijke omgevingsgeluid.

Volgens de voorschriften van VLAREM II, Bijlage 2.2.1. "Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht" gelden normen voor het geluidsniveau (uitgedrukt in $L_{A95,1h}$) van het oorspronkelijk omgevingsgeluid, afhankelijk van de gewestplanbestemming (of daarmee equivalente BPA- of RUP-bestemming) of de ligging t.o.v. een andere bestemming.

Bijlage 2.2.1. Milieukwaliteitsnormen voor geluid in open lucht

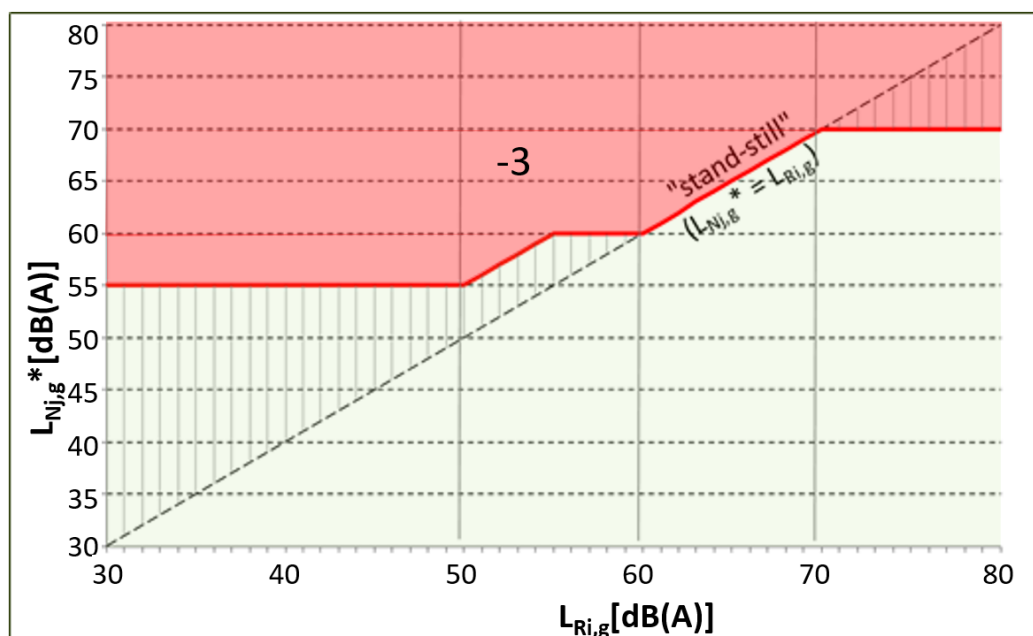
GEBIED		MILIEUKWALITEITSNORMEN IN dB(A) IN OPEN LUCHT		
		Overdag	's Avonds	's Nachts
1°	Landelijke gebieden en gebieden voor verblijfsrecreatie	40	35	30
2°	Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden niet vermeld sub 3° of van gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen	50	45	45
3°	Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van gebieden voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen, van dienstverleningsgebieden of van ontginningsgebieden, tijdens de ontginning	50	45	40
4°	Woongebieden	45	40	35
5°	Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning	60	55	55
5bis°	[...]	[...]	[...]	[...]
6°	Recreatiegebieden, uitgezonderd gebieden voor verblijfsrecreatie	50	45	40
7°	Alle andere gebieden, uitgezonderd: bufferzones, militaire domeinen en deze waarvoor in bijzondere besluiten milieukwaliteitsnormen worden vastgelegd	45	40	35
8°	Bufferzones	55	50	50
9°	Gebieden of delen van gebieden op minder dan 500 m gelegen van voor grindwinning bestemde ontginningsgebieden tijdens de ontginning	55	50	45
10°	Agrarische gebieden	45	40	35

Opmerking: Als een gebied valt onder twee of meer punten van de tabel dan is in dat gebied de hoogste milieukwaliteitsnorm van toepassing.

De toetsing van de meetresultaten aan de milieukwaliteitsnormen (MKN) of richtwaarden (RW) uit VLAREM II in functie van de ligging van de meetpunten volgens het gewestplan (of BPA/RUP) is juridisch vereist en geeft aan in hoeverre de huidige geluidsbelasting hieraan conform is. Het verschil tussen het huidige omgevingsgeluid en de milieukwaliteitsnorm geeft vervolgens aan welke toename van omgevingsgeluid is toegelaten voor nieuwe VLAREM-ingedeelde inrichtingen. Deze toegelaten waarde wordt vervolgens vergeleken met het verwachte specifieke geluid. Voor de bepaling van de toelaatbare waarde van het specifieke geluid (verder afgekort als Lsp) dat door het plan mag worden veroorzaakt, wordt uitgegaan van het VLAREM II gemiddeld $L_{A95,1h}$ van het oorspronkelijke omgevingsgeluid.

1.4.2.2 Oriëntatiegrafiek MER-Fiches Geluid

Om te bepalen of er voor de geplande situatie milderende maatregelen genomen moeten worden voor wegverkeer volgens de richtlijn geluid in MER's, werd een grafiek opgesteld. Per bewoond gebouw en andere geluidsgevoelige bestemming wordt het maximaal gewenste geluidsniveau $LN_{j,g}^*$ (L_{den}) bepaald dat afhangt van het geluidsniveau in de referentiesituatie $LR_{j,g}$. Dit wordt getoond met de rode lijn in onderstaande grafiek.



Figuur 2 Oriëntatiegrafiek MER-Fiches Geluid (richtlijn geluid in MER)

Als het geluidsniveau in de geplande situatie $L_{Nj,g}$ groter is dan het maximaal gewenste geluidsniveau $L_{Nj,g}^*$ (=zone boven rode lijn in de grafiek), dan moet dit teruggebracht worden met een reductiewaarde $RED_{Nj,g}$ gelijk aan het verschil tussen beide door gebruik te maken van milderende maatregelen. Deze evaluatie gebeurt voor elk woongebouw of andere geluidsgevoelige bestemming.

De geluidsniveaus mogen in deze fase wiskundig afgerond worden tot op 1 dB(A). Milderende maatregelen zijn enkel nodig als er een negatief plan-/projecteffect is, als met andere woorden het plan of project een toename van minstens 1 dB(A) vertoont ten opzichte van de referentiesituatie ($L_{Nj,g} - L_{Ri,g} \geq 1$ dB(A)).

Zoals hoger aangehaald zal het onderzoek de locaties aangeven waar maatregelen nodig zullen zijn. M.a.w., de locaties waar het geluidsniveau van de geplande situatie het maximaal gewenste geluidsniveau overschrijdt (rode zone uit de oriëntatiegrafiek). Daarnaast zal ook het effect van het plan worden weergegeven.

Dit is mogelijk door met tussenscores, met andere woorden effectscores, te werken zoals in volgende tabel:

$\Delta Lp = L_{NLE} - L_{RE}$	Tussenscore (effectscore)
$\Delta Lp > 6 \text{ dB(A)}$	-3
$3 \text{ dB(A)} < \Delta Lp \leq 6 \text{ dB(A)}$	-2
$1 \text{ dB(A)} < \Delta Lp \leq 3 \text{ dB(A)}$	-1
$-1 \text{ dB(A)} \leq \Delta Lp \leq 1 \text{ dB(A)}$	0
$-3 \text{ dB(A)} \leq \Delta Lp < -1 \text{ dB(A)}$	+1
$-6 \text{ dB(A)} \leq \Delta Lp < -3 \text{ dB(A)}$	+2
$\Delta Lp < -6 \text{ dB(A)}$	+3

1.4.2.3 Mogelijke effecten

Het voorgenomen plan heeft tot gevolg dat een uitbreiding van de recreatiesite mogelijk is. De bestemmingswijziging zal mogelijks een wijziging van het geluidsklimaat teweegbrengen. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden nader geëvalueerd vanuit de invalshoek van mogelijke geluidshinder ten gevolge van extra attracties (rollercoasters), extra verkeer, extra parkeermogelijkheden, extra technische installaties,... De verandering in verkeersbewegingen zoals van en naar extra parking kan ook een effect hebben op het omgevingsgeluid.

Voor de beoordeling van de effecten in de omgeving van de toekomstig kritische locaties baseert het plan-MER zich op de resultaten van de geluidsmetingen van het oorspronkelijk omgevingsgeluid en op de deels kwalitatieve en kwantitatieve effectbepaling ten gevolge van de ontwikkelingen verbonden met het plan. De wijziging in verkeersbewegingen dient in beeld te worden gebracht. Evenals het in beeld brengen van het omgevingsgeluid. Er is uitgebreider onderzoek nodig. De discipline geluid zal bijgevolg verder onderzocht worden in het plan-MER.

Trillingshinder wordt niet beoordeeld vermits trillingshinder in het kader van dit planproces niet bepalend is en er worden geen aanzienlijke effecten verwacht. Trillingshinder wordt niet verder meegenomen in het plan-MER-onderzoek.

1.4.3 Methodiek beschrijving referentiesituatie

1.4.3.1 Keuze van de meetpunten en verantwoording

Ter bepaling van het huidige omgevingsgeluid werden er al immissiemetingen uitgevoerd op 5 verschillende locaties in combinatie met verkeersstellingen. Het huidige omgevingsgeluid werd bepaald langs de belangrijke wegen binnen het studiegebied zodat het effect bepaald kan worden van gewijzigde verkeersintensiteiten ten gevolge van de realisatie van het plan. Daarnaast werd thv de locaties die men wenst om te vormen tot parking en extra recreatie het omgevingsgeluid bepaald. Daarnaast werden er metingen uitgevoerd ter hoogte van woningen of kwetsbare gebieden die in de nabije omgeving van deelplannen liggen waar deze functies worden voorzien. De situering van de meetlocaties wordt op onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 3: locatie vaste meetpunten ter inventarisatie van het OOG

De metingen worden uitgevoerd conform bijlage 4.5.1 van VLAREM II. De meetresultaten worden getoetst aan de milieukwaliteitsnormen uit VLAREM II in functie van de bestemming van het meetpunt volgens het gewestplan of RUP. Aan de hand van deze toetsing wordt nagegaan in hoeverre de milieukwaliteitsnorm wordt gerespecteerd en de akoestische kwaliteit gewaarborgd is. De meetresultaten bekomen op de evaluatiepunten in en rondom het plangebied (= oorspronkelijk omgevingsgeluid, O.O.G.) worden tevens getoetst aan de richtwaarden uit VLAREM II. Immers, afhankelijk van het al dan niet respecteren van de MKN en RW, die in de tabel in bijlage 2.2.1. bij VLAREM II zijn weergegeven, worden grenswaarden voor de (toekomstige) nieuwe inrichtingen vastgelegd.

1.4.3.2 Modellerings wegverkeer

Vermits het aspect verkeer voor de huidige maar ook voor de toekomstige situatie van belang is, wordt aan de hand van verkeersintensiteiten van de actuele situatie een geluidskaart, die de geluidscontouren ten gevolge van het wegverkeerslawaai rond de voornaamste verkeersassen rondom het plangebied weergeeft, opgesteld. Parameter L_{den} wordt berekend. De input voor deze overdrachtsberekening (volgens de SRM II) zijn het aantal personenwagens, het % aantal vrachtwagens, snelheden en het wegdek. De geluids-contouren voor L_{den} van >75, 70, 65, 60, 55 en 50 dB(A) zullen visueel op een orthoplan worden voorgesteld. Voor de beoordeling van het aantal gehinderden zal de L_{den} parameter bepaald worden. De L_{den} zal bepaald worden conform het besluit van de Vlaamse Regering (BS 22/7/05) inzake de evaluatie en de beheersing van het omgevingslawaai. Het wegverkeerslawaai zal berekend worden met SRM II. Tevens wordt het max. gewenste geluidsniveau cfr. de oriëntatiegrafiek bepaald voor de bewoonde vertrekken binnen het studiegebied wegverkeer.

Ter controle worden de berekende L_{Aeq} niveaus vergeleken met de niveaus die werden opgemeten langs en op enige afstand van de betrokken wegsegmenten. De berekende geluidsdrumniveaus geven daarentegen een beeld uitgemiddeld over de tijd. Hierdoor kunnen afwijkingen optreden tussen de berekende en de gemeten geluids-drumniveaus. De metingen dienen eerder om het actuele omgevingsgeluid te kaderen en niet om het verkeersmodel te “tunen”. Het is immers onmogelijk om voor alle meetpunten het verkeersmodel te doen overeenkomen met de berekende geluidsniveaus omdat:

- de verkeersgegevens enkel voor spitsuur gekend zijn en voor andere uren geëxtrapoleerd worden;
- de geometrische eigenschappen zoals afscherming voor een plan-MER niet geheel moeten opgenomen worden en
- er ook vele andere geluidsbronnen bijdragen tot het opgemeten omgevingsgeluid die niet in een geluidsmodel kunnen worden opgenomen.

De metingen zijn bijgevolg nuttig ter aanvulling van de berekende geluidsniveaus, maar het afstemmen van het geluidsmodel op de gemeten geluidsniveaus is in kader van dit plan-MER niet mogelijk. Er zijn te veel parameters waar het geluidsmodel geen rekening mee kan houden.

De planologische referentiesituatie van het planvoornemen wijkt niet dusdanig af van de feitelijke. Mogelijks is dit wel het geval voor eventuele compensatiezones en enkele kleinere percelen binnen het studiegebied PRUP. Dit zal verder bekeken worden in de vervolgfase van het RUP als de contour vast ligt.

1.4.4 Methodiek effectvoorspelling en -beoordeling

Voor de toekomstige **geluidsproducerende installaties (technische installaties / rollercoaster)** die men (mogelijk) voorziet binnen het plangebied zullen de mogelijke effecten van de exploitatiefase naar de verschillende meet- en beoordelingspunten besproken worden. We vertrekken vanuit een gekende geluidsemissie van gelijkaardige installaties. De berekening steunt op de ISO-9613-versie 2024 en wordt uitgevoerd met een computerprogramma (Geomilieu V2025). De berekening gebeurt bij een luchtabsorptie bij 10 ° C en 70 % relatieve luchtvochtigheid conform ook de bepaling van het geluidsvermoggenniveau. De bedoeling van het rekenmodel is een beeld te krijgen van de te verwachten geluidsbijdrage van de activiteiten t.a.v. de omwonenden.

Evaluatie van de significantie van de wijziging in geluidsimmissies gebeurt als volgt. De evaluatie van de significantie van de effecten inzake de extra geluidsemissie gebeurt op basis van het significantiekader uit het richtlijnenboek geluid en trillingen, dat in eerste instantie rekening houdt met de effecten van het plan of project zelf (verschil referentiesituatie-geplande situatie > tussenscore), maar ook met het al dan niet voldoen aan de VLAREM-normen (eindscore na correctie), zie volgende tabel.

Tabel 7: Significantiekader discipline Geluid

Invloed op omgeving		Eindscore na correctie	
		Voldoet aan VLAREM?	
$L_{na}-L_{voor}^*$	tussenscore	Nieuw of verandering	Bestaand

$\Delta L_{AX,T}$	(effectscore)	$L_{sp} \leq GW$	$L_{sp} > GW$	$L_{sp} \leq RW$	$RW < L_{sp} \leq RW+10$	$L_{sp} > RW+10$
$\Delta L_{AX,T} > +6$	-3	-1	-3	-1	-2	-3
$+3 < \Delta L_{AX,T} \leq +6$	-2	-1	-3	-1	-2	-3
$+1 < \Delta L_{AX,T} \leq +3$	-1	-1	-3	-1	-1	-3
$-1 \leq \Delta L_{AX,T} \leq +1$	0	0	-1/-2 **	0	-1	-3
$-3 \leq \Delta L_{AX,T} < -1$	+1	+1	-	+1	+1	-
$-6 \leq \Delta L_{AX,T} < -3$	+2	+2	-	+2	+2	-
$\Delta L_{AX,T} < -6$	+3	+3	-	+3	+3	-

$\Delta L_{AX,T}$: verschil in omgevingsgeluid in dB(A) voor en nadat een project zal zijn uitgevoerd
 Met T = duur in seconden
 Met X:
 "N" parameter van statistische analyse ($L_{AN,T}$), in VLAREM wordt N = 95 gebruikt ter toetsing aan de milieukwaliteitsnorm
 ofwel
 "eq" voor het equivalente geluidsdruk niveau ($L_{Aeq,T}$), van het omgevingsgeluid.
 GW : grenswaarde volgens het beslissingsschema 4.5.6.1 van VLAREM II
 RW : richtwaarde
 L_{sp} : specifiek geluid
 *bij hervergunning dient L_{voor} gebruikt te worden alsof het bestaande bedrijf er niet was. Bij een hervergunning van een inrichting met een mix van bestaande & nieuwe bronnen is het oorspronkelijk omgevingsgeluid voor de nieuwe bronnen, het omgevingsgeluid met de bestaande bronnen van de inrichting in werking.
 ** de keuze -1 ofwel -2 is afhankelijk van de grootte van de overschrijding van de GW (al dan niet binnen het betrouwbaarheidsinterval van de berekende specifieke immissie).

Voor wat betreft de lege vakjes kan gesteld worden dat de mogelijkheid om in dergelijk vakje terecht te komen zich in uitzonderlijke gevallen zal voordoen. De deskundige zal hier zelf een score aan geven vergezeld van een degelijke motivatie.

Voor geluidsbronnen die niet onder de VLAREM wetgeving vallen is de gecorrigeerde eindscore niet van toepassing, en wordt enkel rekening gehouden met de zogenaamde tussenscore.

De berekende geluidsniveaus in de geplande toestand worden vergeleken met die in de referentietoestand, hetgeen leidt tot de zgn. tussenscore. Vervolgens wordt deze tussenscore al dan niet versoepeld resp. verstrengd op basis van het absoluut geluidsniveau:

Negatieve tussenscores worden afgezwakt indien het geluidsniveau t.h.v. de woningen na bijdrage van het project nog altijd onder de geluidsnorm ligt;

Positieve tussenscores worden eveneens afgezwakt indien het niveau zowel voor als na bijdrage van het project boven de norm voor bestaande wegen ligt.

In alle andere gevallen wordt de tussenscore behouden als eindscore.

De uiteindelijke negatieve scores worden als volgt gekoppeld aan milderende maatregelen. Deze maatregelen kunnen een zonering binnen het gebied, geluidsschermen of -bermen of gebouwen-configuraties zijn. De zones die in aanmerking komen worden aangeduid.

Tabel 8: Link tussen score en milderende maatregelen

-1 (beperkt negatief)	Onderzoek naar milderende maatregelen is minder dwingend, maar indien de juridische en beleidsmatige randvoorwaarden aangeven dat er zich een probleem kan stellen dient de deskundige over te gaan tot voorstellen van milderende maatregelen. Bij het ontbreken ervan dient dit gemotiveerd te worden.
-2 (negatief)	Er dient noodzakelijkerwijs gezocht te worden naar milderende maatregelen, eventueel te koppelen aan de langere termijn. Bij het ontbreken ervan dient dit gemotiveerd te worden.
-3 (aanzienlijk negatief)	Er dient noodzakelijkerwijs gezocht te worden naar milderende maatregelen te koppelen aan de korte termijn. Bij het ontbreken ervan dient dit gemotiveerd te worden.

De scores 0, +1, +2 en +3 krijgen respectievelijk de beoordeling verwaarloosbaar, beperkt positief, positief en aanzienlijk positief.

Naast mogelijke effecten t.g.v. inrichtingen is er het **verkeersgenererend effect** dat de ontwikkeling van het plangebied met zich mee zal brengen. Dit effect zal kwantitatief beschreven en beoordeeld worden voor de toekomstige situatie (dus na ontwikkeling van het plangebied).

- Vermits het aspect verkeer voor de huidige situatie maar ook voor de toekomstige situatie van belang is, wordt aan de hand van verkeersintensiteiten van de actuele situatie een geluidskaat, die de geluidscontouren ten gevolge van het wegverkeerslawaaï rond de voornaamste verkeersassen weergeeft, opgesteld. Deze geluidskaat van de referentiesituatie wordt vergeleken met de toekomstige situatie(s). Deze berekende geluidsniveaus worden getoetst aan de gemeten geluidsniveaus.
- Aan de hand van het ontwerp, de wijziging van de verkeersstromen ten gevolge van het plan wordt de situatie gemodelleerd in een computermiddel. Voor wat de verkeersintensiteiten betreft, wordt beroep gedaan op de discipline mobiliteit. Het computermiddel dat opgebouwd wordt steunt op de Nederlandse rekenmethode SRM II. Dit middel houdt rekening met de geometrische uitbreiding van het geluid, de luchtabSORPTIE, bodemreflecties en bodemabsorpties, de verkeersintensiteiten en samenstelling van het verkeer, de snelheid van het verkeer, de hoogte van de weg en ontvangpunten. De overdrachtsberekening gebeurt met behulp van het Geomilieu-computerprogramma.
- Met behulp van dit middel wordt op een gelijkmatig raster het Lden berekend. De geluidscontouren, lijnen die gelijke geluidsniveaus verbinden, worden visueel vanaf 50 dB(A) tot 75 dB(A) weergegeven met een topografische kaart als ondergrond. Het resultaat van de berekeningen wordt getoetst aan de oriëntatiegrafiek. Deze resultaten worden aangereikt aan de discipline mens en, biodiversiteit, die hiermee de effecten op gezondheid en dergelijke kan evalueren.
- De significantie van een plan hangt ten eerste af van de evolutie van het omgevingsgeluid voor en na uitvoering van het plan. Deze parameter wordt als de belangrijkste beschouwd. Het berekenen van deze parameter geeft een effectenscore. De zgn. tussenscore. Het omgevingsgeluid langs de te onderzoeken wegen wordt zo goed als

uitsluitend bepaald door het wegverkeerslawaaï. Om die reden worden de berekende niveaus L_{den} afkomstig van het wegverkeer als het omgevingsgeluid beschouwd. Na toetsing aan de waarde uit de oriëntatiegrafiek wordt een eindscore bekomen.

1.5 Discipline bodem en grondwater

1.5.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Aangezien de impact van het plan op de bodem hoofdzakelijk beperkt is tot de zone waar de eigenlijke werken plaatsvinden, wordt de afbakening van het studiegebied voor de discipline bodem bepaald door de invloedszone van grondverzet en van een mogelijke bemaling, voor zover deze hierbij kunnen leiden tot effecten in de geplande situatie.

1.5.2 Methodiek beschrijving referentiesituatie

Uitgaande van bestaande gegevens (kaarten, meetdata) wordt een overzicht opgenomen van de situatie ten aanzien van de bodemgesteldheid en geologie in het studiegebied.

Ook de actuele situatie ten aanzien van de eventueel aanwezige bodemverontreinigingen worden in kaart gebracht.

De beschrijving van de feitelijke referentiesituatie wordt gebaseerd op bestaand kaartmateriaal en databanken. De voornaamste gegevensbronnen hierbij zijn:

- Geologische kaart van België, Vlaams Gewest, schaal 1/50.000 (Belgische geologische dienst)
- Bodemkaart van België, schaal 1/20.000 (Instituut tot aanmoediging van het Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw, I.W.O.N.I.)
- Topografische kaart
- Databank Ondergrond Vlaanderen
- Resultaten onderzoeken bodemverontreiniging
- Databank OVAM mbt verontreinigde gronden

De planologische referentiesituatie van het planvoornemen komt op enkele kleine delen en de mogelijke compensatiezones na in grote mate overeen met de feitelijke. Dit zal verder bekeken worden in de vervolgfase van het RUP als de contour vast ligt.

1.5.3 Methodiek effectbespreking en -beoordeling

Inzake de effectgroepen worden op planniveau de effectgroepen 'wijziging bodemgebruik', 'structuur- en profielwijziging' 'bodem- en grondwaterkwaliteit' en 'wijziging grondwaterkwantiteit' als belangrijkste effectgroepen beschouwd.

De beoordeling van deze effectgroepen zal gebeuren op basis van de criteria weergegeven in Tabel 9. De wijziging in bodemgebruik zal aan bod komen onder de discipline mens.

Tabel 9 Beoordelingscriteria discipline bodem en grondwater

effect	criterium	methodiek
profielverstoring en structuurwijziging	oppervlakte verstoorde bodem	inschatting van het ruimtebeslag
impact op bodem- en grondwaterkwaliteit	interferentie met verontreinigde locaties met risico op (verspreiding van) bodem- en grondwaterverontreiniging.	kwalitatieve bespreking en situering op kaart

Daarnaast kan het plan mogelijks een impact uitoefenen op de grondwaterstand en grondwaterstroming als gevolg van ophogingen en bemalingen. Tevens kan de aanwezigheid van een ondoorlatend lichaam (bijvoorbeeld een fundering) resulteren in een doorbreking van de watervoerende lagen en de grondwaterstroming;

Om een score te kunnen toekennen aan de effectgroepen, wordt voorgesteld om deze criteria te vertalen in onderstaand significantiekader.

Tabel 10 Significantiekader bodem- en grondwater

beoordeling	score	betekenis
geen of verwaarloosbaar effect	0	geen verstoring van de bodem geen kans op verspreiding van bestaande verontreinigingen of het ontstaan van nieuwe verontreinigingen geen bijkomende verhardingen
beperkt negatief effect	-1	verstoring van niet-authentieke bodem kans op het verspreiden van bestaande verontreinigingen binnen het studiegebied of kans op nieuwe diffuse verontreiniging over een beperkte oppervlakte van het studiegebied beperkte oppervlakte aan bijkomende verhardingen
negatief effect	-2	verstoring van authentieke bodem zonder historische of wetenschappelijke waarde kans op het verspreiden van bestaande verontreinigingen tot buiten het studiegebied PRUP of kans op nieuwe diffuse verontreiniging over het volledige studiegebied PRUP grotere oppervlakte aan bijkomende verhardingen
aanzienlijk negatief effect	-3	verstoring van authentieke bodem met historische en/of wetenschappelijke waarde reële kans op het ontstaan van nieuwe verontreinigingen aanzienlijke oppervlakte aan bijkomende verhardingen

1.6 Discipline waterhuishouding en oppervlaktewater

1.6.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Voor het te beschouwen beoogde planvoornemen zal telkens studiegebied worden beschreven. Dat omvat een beschrijving van de volgende aspecten:

Aanwezige riolering en openbare zuiverings-infrastructuur

Niet relevant. Er wordt vanop de site geen afvalwater geloosd op een riolering, noch naar een RWZI.

Geo- en hydrogeologische gegevens

Wanneer de mogelijkheden worden geëvalueerd voor de infiltratie van hemelwater, zijn de (hydro-)geologische gegevens van belang. Gezien de bodem grotendeels aan bod komt bij de discipline bodem, wordt hier enkel ingegaan op de relevante elementen in het kader van de waterhuishouding. Meer bepaald spelen de grondwaterstand en de doorlaatbaarheid of infiltratiecapaciteit hierin een belangrijke rol. Voor de beschrijving hiervan wordt, voor zover beschikbaar, gebruik gemaakt van bodemonderzoeken, geotechnisch onderzoek, infiltratieproeven en gegevens van de Databank Ondergrond Vlaanderen

Naburige waterlopen en overstromingsgevoeligheid

De site is nabij een waterloop gelegen. Mogelijke effecten voor voorgenomen project worden onderzocht. In voorkomend geval gaat het om de lozing van (gezuiverd) afvalwater en (overstorten van) hemelwater.

De ligging van het projectgebied op de overstromingskaarten wordt besproken.

1.6.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituaties

De feitelijke referentiesituatie wordt beschreven vanuit wateroogpunt waarbij o.a. afwatering, infiltratiecapaciteit, overstromingsgevoeligheid, ... aan bod komen.

Er zijn in de referentiesituatie vanuit Bellewaerdepark geen lozingen van afvalwater. Wel wordt het afvalwater van de totale site gezuiverd over een waterzuivering alvorens lozing op oppervlaktewater. De werking en capaciteit van deze waterzuivering zal worden besproken om in een latere fase te evalueren of deze het eventueel bijkomende afvalwater in de geplande situatie nog kan verwerken.

Dit wordt verder in kaart gebracht op basis van de finale plancontour. De verschillen met de planologische referentiesituatie zullen worden geduid als die er zijn.

1.6.3 Methodiek effectbespreking en -beoordeling

Wat betreft de geplande situatie, zullen vooreerst de te verwachten waterverbruiken en afvalwaterlozingen begroot worden worden.

Bij de verdere uitwerking van de geplande situatie, zullen de verschillende trappen van de prioriteitenladder voor hemelwater, zoals voorgeschreven in de stedenbouwkundige verordeningen en in VLAREM, stelselmatig worden overlopen. Gezien het nog een planfase betreft, gebeurt de uitwerking hiervan nog op high level, met de bedoeling randvoorwaarden naar voren te schuiven voor de uiteindelijke, definitieve uitwerking.

Beoordelingsmethodiek

Om een score te kunnen toekennen aan de impact van het planvoornemen voor wat betreft de lozing van huishoudelijk en bedrijfsafvalwater, zal vooreerst de (kwalitatieve en kwantitatieve) impact onderzocht worden t.o.v. de capaciteit van de eigen waterzuivering. Indien hieruit blijkt dat de eventuele bijkomende inkomende stromen van het planvoornemen op de eigen WZI binnen de bestaande capaciteit valt, kan een score nul toegekend worden. Indien de eventuele bijkomende stromen a.g.v. het planvoornemen niet binnen de capaciteit van de eigen WZI vallen, zal onderzocht worden met welke maatregelen deze toch binnen de capaciteit kunnen gebracht worden. Indien dit niet mogelijk blijkt, dient een negatieve score toegekend te worden.

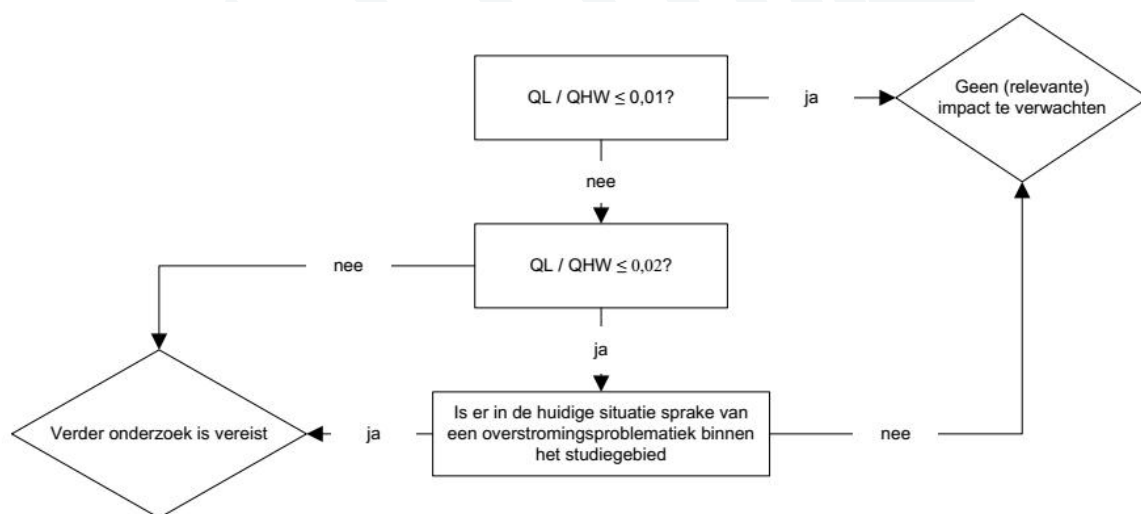
Wat betreft het luik hemelwater, zal onderzocht worden of voldaan wordt aan de geldende provinciale en gewestelijke vereisten. Indien dit zo is, kan een score nul toegekend worden. Indien dit niet zo is, zal onderzocht worden met welke maatregelen toch kan voldaan worden. Indien dit niet mogelijk blijkt, dient een negatieve score toegekend te worden.

Daarnaast kan o.b.v. de kennis over de infiltratiecapaciteit op het terrein worden geëvalueerd in hoeverre de geldende richtlijnen van de GSV afdoende zijn om het hemelwater te infiltreren en/of bijkomende voorzieningen noodzakelijk zijn of een gecombineerde voorziening aangewezen is. Dergelijke evaluatie is enkel mogelijk indien er infiltratieproeven beschikbaar zijn.

Gezien voor betreffende effecten geen dergelijk eenduidig beoordelingskader is opgenomen in het richtlijnenboek water, werd bovenstaand beoordelingskader opgesteld o.b.v. de eigen ervaring en naar analogie met de wel opgenomen beoordelingskaders (waaronder lozing bedrijfsafvalwater op een RWZI en hydraulische bijdrage).

Voor de eventuele lozing van hemelwater op oppervlaktewater (via vertraagde afvoer) kan tenslotte nog het volgend beoordelingsschema, zoals opgenomen in het richtlijnenboek water voor MER's ⁽³⁾ voor de hydraulische impact worden beschouwd. Daarbij wordt het lozingsdebiet (Q_L) vergeleken met het hoog water afvoerdebiet van de waterloop (Q_{HW}).

Figuur 4 Beoordelingskader hydraulische impact oppervlaktewaterlozing



³ Richtlijnenboek milieueffectrapportage "Richtlijnenboek voor de discipline water", Departement LNE, Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Milieueffectrapportage (meest recente bepalingen voor hydraulische impact).

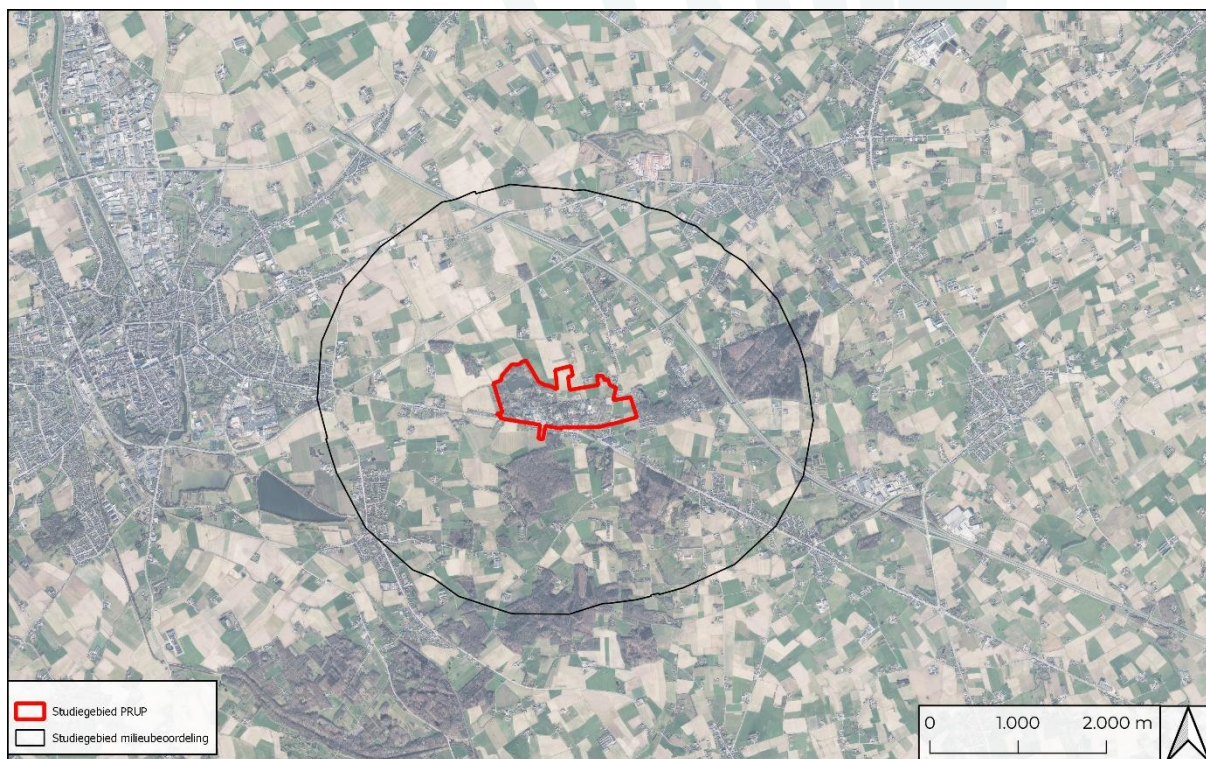
*(vermelde drempelwaarden zijn indicatief, niet voor elke waterloop toepasbaar en steeds
gevalspecifiek vast te leggen i.o.m. de waterbeheerders)*

1.7 Discipline lucht

1.7.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied milieubeoordeling van het plan-MER, discipline lucht, wordt enerzijds bepaald door de zone die beïnvloed wordt door de rechtstreekse emissies en hieraan gekoppelde luchtzijdige impact van het de huidige situatie en de voorgenomen plannen. De reële invulling van het plan-MER is echter nog niet gekend, waardoor een concrete afbakening van een studiegebied milieubeoordeling voor de rechtstreekse emissies van de invulling van het planvoornemen niet mogelijk is.

Anderzijds betreft het planvoornemen (zijnde uitbreiding recreatiegebied) een verkeersgenererende plan, waarbij er dus een zekere verkeersgeneratie op gepaard gaat met de huidige situatie en de voorliggende plannen. Het studiegebied voor de discipline lucht zal dan ook afgestemd zijn met deze van de discipline mens-mobiliteit, en minstens alle wegen omvatten die ook in de discipline mens-mobiliteit beoordeeld worden. In een eerder gemaakt project-MER voor Belpark (PR3224) werd een studiegebied milieubeoordeling van 2 km vooropgesteld, en er wordt hier dan ook voorgesteld om eenzelfde afbakening te hanteren. Indien uit de effectbeoordeling van het planvoornemen blijkt dat dit studiegebied onvoldoende groot gekozen is, zal deze vanzelfsprekend aangepast worden in functie van de effecten



Figuur 5 Studiegebied voor de discipline lucht

1.7.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituaties

Er wordt geopteerd om 2030 als referentiejaar te gebruiken. De meest recente VMM-interpolatiekaarten om een inschatting van de luchtkwaliteit te maken dateren evenwel van 2024. Het is dan ook weinig zinvol om gebruik te maken van deze achtergrondkaarten als inschatting van de huidige referentiesituatie (d.i. huidige invulling van het studiegebied). Wel

kunnen in het luchtbeleidsplan 2030 modelleringskaarten teruggevonden worden voor verschillende pollutanten waarbij de concentraties voor het jaar 2030 gemodelleerd werden voor de situatie zonder bijkomend beleid. Deze kaarten zijn ook terug te vinden in IMPACT. Bij de beschrijving van de huidige feitelijke referentiesituatie zullen deze kaarten dan ook gehanteerd worden als basis. Uit deze resultaten kan dan afgeleid worden in welke mate de relevante milieukwaliteitsnormen (2030) reeds ingevuld zijn en/of in welke mate er nog ruimte is voor eventuele bijkomende impact.

De planologische referentiesituatie van het planvoornemen wijkt niet veel af van de feitelijke. Mogelijks is dit wel het geval voor eventuele compensatiezones en enkele kleinere percelen aan de rand van het gebied. Dit zal verder bekeken worden in de vervolgfase van het RUP.

1.7.3 Methodiek effectbespreking en -beoordeling

Waar het relevant geacht wordt om de luchtzijdige effecten kwantitatief te beoordelen zal dit volgens de methodiek gebeuren. Deze noodzaak zal afhankelijk zijn van de effectieve emissies van de verschillende deelaspecten (exploitatie, verkeer, ...), maar zal in voorliggend plan-MER in hoofdzaak toegespitst zijn op de verkeers- en parkeergeneratie. De effectieve invulling van het (bijkomende) plangebied PRUP is namelijk nog niet gekend, waardoor hiervoor geen kwantificatie mogelijk is. Er wordt wel steeds onderzocht welke ruimte nog beschikbaar is om eventuele bijkomende emissies / impact te hebben.

Indien beschikbaar, worden resultaten besproken en getoetst aan de respectievelijke emissiegrenswaarden opgenomen in VLAREM II. Voor de diverse te onderzoeken parameters kan, waar mogelijk, een inschatting gemaakt worden van de immissiebijdrage op de concentraties in de omgeving. Omdat als referentiejaar reeds geopteerd wordt om 2030 te hanteren, zal een verdere aftoetsing voor de relevante parameters gebeuren op basis van de strengere luchtkwaliteitsdoelstellingen die vanaf 2030 gelden. Deze worden opgelijst in Tabel 11, waarbij de relevante parameters met betrekking tot verkeer weergegeven worden (NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}).

Tabel 11 Immissiegrenswaarden, geldend vanaf 2030

parameter	Middelingstijd	grenswaarde
NO ₂ - Uurgrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	1 uur	200 µg/m ³ NO ₂ mag niet meer dan 3 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 99,97-percentiel)
NO ₂ - Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	50 µg/m ³ NO ₂ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
NO ₂ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	20 µg/m ³ NO ₂
PM ₁₀ - Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	45 µg/m ³ PM ₁₀ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
PM ₁₀ - Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	20 µg/m ³ PM ₁₀

parameter	Middelingstijd	grenswaarde
PM _{2,5} – Daggrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	24 uur	25 µg/m ³ PM ₁₀ mag niet meer dan 18 keer per kalenderjaar overschreden worden (cf. 95,07-percentiel)
PM _{2,5} – Jaargrenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens	Kalenderjaar	10 µg/m ³ PM _{2,5}

Wanneer bijkomend voldaan wordt aan de volgende randvoorwaarden, dient een impactberekening absoluut uitgevoerd te worden:

- emissie groter dan 1/10 van de drempelvracht voor opname in het integraal milieujaarverslag;
- als de pollutant een kritische parameter is, dit wil zeggen dat de gemeten waarde in de omgeving groter is dan 80% van de milieukwaliteitsnorm (tenzij er geen significante bijdrage ten gevolge van het plan/project is);
- een pollutant met gevarenaanduiding (H-zinnen) H340, H341, H350, H351, H360 en H361.

In andere gevallen kan het eveneens als noodzakelijk beschouwd worden om een impactberekening uit te voeren, in voorliggend geval wegens het verkeersgenererend karakter.

Op basis van de beschikbare gegevens (al dan niet geëxtrapoleerd wordt er met behulp van een verkeersmodel (CAR-Vlaanderen of IFDM-Traffic, deze laatste geïmplementeerd in IMPACT) een inschatting gemaakt van de immissiebijdragen van het plan op de omgevingsconcentraties. Deze bijdragen worden geëvalueerd t.o.v. de verschillende normen, richtwaarden, grenswaarden, standaarden, ... zoals opgenomen in de momenteel van toepassing zijnde juridische randvoorwaarden.

Omdat het een recreatie (pretpark) betreft, is er geen constante verkeersgeneratie doorheen het jaar. Daarom zal gebruik gemaakt worden van de methode van evenementen om de verkeersgegevens, geschikt voor de modelberekeningen, te bepalen. Hierbij wordt een representatief jaarlijks daggemiddelde bepaald op basis van de daggemiddelde intensiteiten van de verschillende situaties, waarbij deze uitgemiddeld worden tot de jaarlijks daggemiddelde verkeersaantallen. Inzake aftoetsing aan uurgemiddelde / daggemiddelde grenswaarden dient deze omrekening niet te gebeuren, maar kan de evaluatie gebeuren alsof het (maximale) evenement als het ware dagelijks optreedt.

Als toetsingskader (Tabel 12) wordt gebruik gemaakt van het kader zoals voorgesteld in het Richtlijnsysteem Lucht (Richtlijnsysteem Lucht - Kennis- en informatiesysteem MER - Wiki van het departement Omgeving van de Vlaamse overheid (milieuinfo.be)). Het kader wordt gehanteerd om de impact te beoordelen t.o.v. de luchtkwaliteitsdoelstellingen, en dit geldt zowel voor industriële bronnen als verkeersemmissies.

Tabel 12 Beoordelingskader, score toegekend i.f.v. berekende immissiebijdrage t.o.v. luchtkwaliteitsdoelstellingen en milieukwaliteitsnormen

invloed op omgeving	Score
plan/project zorgt voor daling X van immissie	X > 10 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen + 3

invloed op omgeving		Score
	X > 3 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 2
	X > 1 % van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	+ 1
Plan/project heeft geen of zeer beperkte bijdrage aan imissie	X ≤ 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	0
Plan/project zorgt voor stijging X van imissie	X > 1% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 1
	X > 3% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 2
	X > 10% van de MKN of toegelaten aantal overschrijdingen	- 3

Met X: gemiddelde berekende immissiebijdrage en/of aantal overschrijdingen;

MKN: milieukwaliteitsnorm

Voor percentielen wordt er geen afzonderlijk beoordelingskader voorzien. De deskundige bepaalt de immissiebijdrage of het aantal overschrijdingen en doet een eigen expertenoordeel met betrekking tot de noodzaak aan milderende maatregelen.

Hierbij moet de beoordeling van de luchtkwaliteit (cfr. Kaderrichtlijn Lucht) overal gebeuren met uitzondering van volgende locaties:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen, waarop alle relevante bepalingen inzake gezondheid en veiligheid op het werk gelden;
3. op de rijbaan van wegen;
4. op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Indien er als gevolg van de activiteiten een negatief tot aanzienlijk negatief effect te verwachten is op de omgeving, dan dienen de BBT-maatregelen waar mogelijk toegepast te worden om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Waarden boven de grenswaarde (aanzienlijk negatief effect) dienen als onaanvaardbare hinder beschouwd te worden. De noodzaak tot het nemen van milderende maatregelen in functie van de effectbepaling, wordt weergegeven in Tabel 13.

Tabel 13 Afbakening noodzaak milderende maatregelen – Richtlijnsysteem Lucht

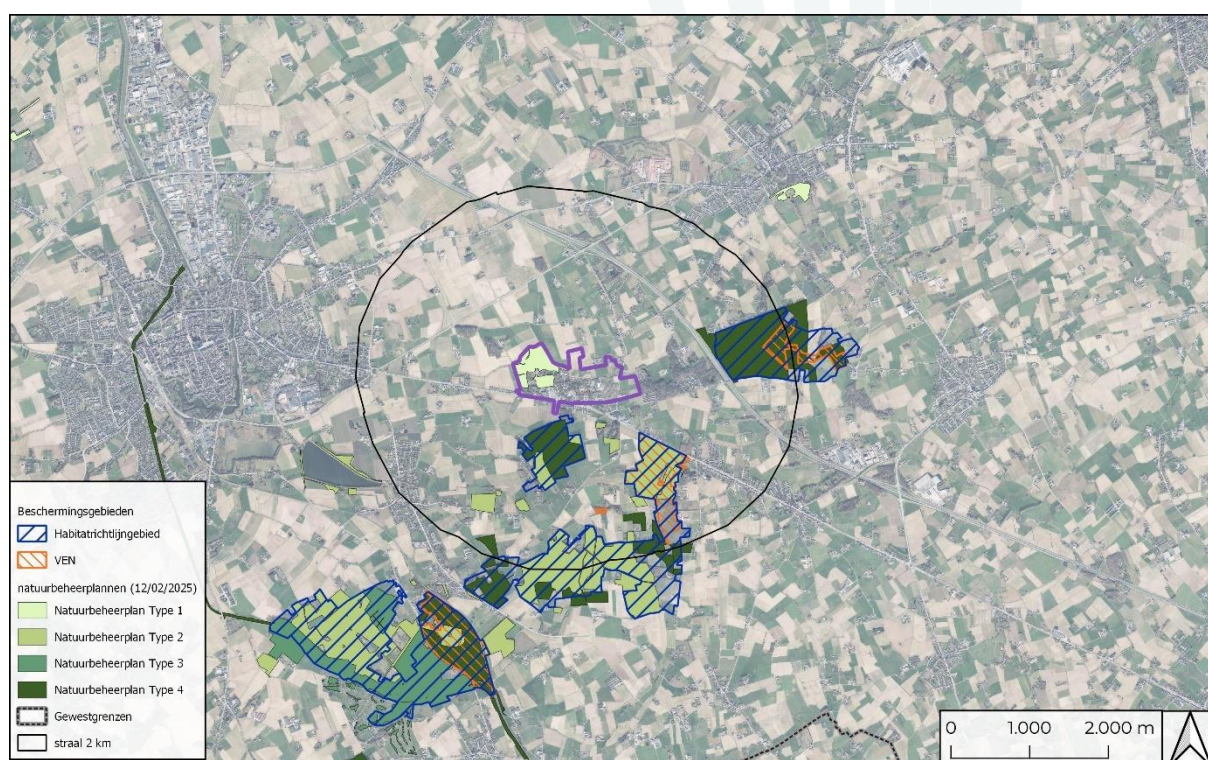
beoordeling van het effect	koppeling met milderende maatregelen	
	Locaties met concentraties < 80 % MKN	Locaties met concentraties > 80 % MKN
beperkt negatief (score -1)	onderzoek naar milderende maatregelen is minder dwingend	er moet onderzoek gebeuren naar milderende maatregelen
negatief (score -2)	er moet onderzoek gebeuren naar milderende maatregelen	er moet onderzoek gebeuren naar milderende maatregelen
aanzienlijk negatief (score -3)	er moeten in elk geval milderende maatregelen voorgesteld worden	er moeten in elk geval milderende maatregelen voorgesteld worden

1.8 Discipline biodiversiteit

1.8.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied omvat het studiegebied PRUP en de volledige zone waar natuurwaarden door het voorliggend project plan beïnvloed kunnen worden. Dit studiegebied op microniveau omvat het plangebied en de directe omgeving. Op macroniveau is het studiegebied de zone waar natuurwaarden beïnvloed worden door wijzigingen in geluid, luchtkwaliteit, verlichting, bodem- en waterkenmerken.

Om ook de ruimere ecologische samenhang van de omgeving te kunnen duiden, wordt deze op macroschaal beschreven tot 2 km rond het plangebied. Indien uit de disciplines lucht, geluid of water blijkt dat de invloedssfeer ruimer is, zal dit bij de effectbeschrijving- en beoordeling van de discipline biodiversiteit aangepast worden. In het studiegebied op macroniveau worden de zones of gebieden die hoge ecologische waarden herbergen, beschreven als “aandachtsgebieden”.



Figuur 6 Situering voorgesteld plangebied t.o.v. aandachtsgebieden natuur

1.8.2 Methodiek beschrijving referentiesituatie

Er worden twee referentiesituaties gehanteerd:

- Referentiesituatie 1: actuele situatie = feitelijke referentiesituatie
- Referentiesituatie 2: planologische referentiesituatie

De eerste referentiesituatie is de actuele situatie van de plangebieden. Deze situatie wordt onder meer besproken op basis van informatie voorkomend uit:

- Biologische waarderingskaart en de habitatkaart (meest recente versie, momenteel versie 2023);
- Afbakening beschermde gebieden (Natura 2000, VEN/IVON, natuurreservaten, bos);
- groene of ecologisch belangrijke ruimtelijke bestemmingen (natuurgebieden (met wetenschappelijke waarde), bosgebieden, valleigebieden en brongebieden en agrarische gebieden met ecologische waarde, enz.);
- Kwetsbaarheidskaarten;
- Risicoatlassen;
- Publiek beschikbare gegevens over deze gebieden op websites e.a..
- beheerplannen en monitoringrapporten van de betrokken gebieden;
- eventueel andere relevante studies

Voor de beschrijving van referentiesituatie 2 wordt de situatie beschreven die zich zou kunnen voordoen wanneer het volledige gebied ingevuld zou worden zoals het huidige gewestplan en PRUP voorschrijft.

1.8.3 Methodiek effectbeoordeling

Deze discipline is een integrerende discipline, waar effecten op de biodiversiteit onderzocht en geëvalueerd worden op basis van gegevens die in de overige disciplines bepaald worden.

Volgende effectgroepen zijn potentieel relevant:

- ecotoopverlies: ontstaat door ruimtebeslag en inname van de daar aanwezige ecotopen of leefgebieden van soorten. Anderzijds kan een plan ook ecotoopcreatie impliceren, waar nieuwe ecotopen of leefgebieden gecreëerd worden. Binnen dit MER worden het ecotoopverlies en de -creatie beschouwd binnen het plangebied;
- versnipperingen barrièrewerking: ontstaat waar het plan leidt tot het opsplitsen of verdelen van het leefgebied van planten- en diersoorten (habitat, biotoop) in onderling niet verbonden kleinere eenheden. Versnippering integreert dan ook de impact van ruimtelijk-ecologische isolatie, randeffecten en een kleiner areaal. Binnen dit MER wordt potentiële ver- en ontsnippering ten aanzien van structuren die een natuurverbindende functie vormen binnen en nabij het plangebied onderzocht;
- impact op standplaatskenmerken via de waterhuishouding (op basis van discipline water): deze effectgroep omvat de impact van wijziging van de standplaats op waterafhankelijke of -beïnvloede soorten en biotopen. De standplaatswijziging betreft zowel waterstandswijzigingen (verdroging, vernatting, wijziging kweldruk, e.d.) en wijziging van waterkwaliteit, en dit zowel van oppervlakte- als van grondwater. De disciplines bodem, grondwater en oppervlaktewater beschrijven de potentiële impact op de hydrologie.
- verontreiniging (op basis van disciplines water en bodem): verontreiniging ontstaat door milieuvreemde stoffen die vrij komen bij lozing van afvalwater, bij calamiteiten, en dergelijke. Omdat er vanuit gegaan wordt dat het plan voldoet aan de vigerende wetgeving en milieunormen wordt deze effectengroep op planniveau niet verder behandeld.
- verstoring: verstoring van fauna ontstaat door kunstlicht, geluid en visuele verstoring (verstoring ten gevolge van beweging, aanwezigheid, e.d.). De reactie van soorten is sterk soort afhankelijk. De studie van Sierdsema et al. 2014 naar chronische geluidsbelasting door industrieel geluid en stadsgeluiden vermeldt een

drempelwaarde van 50 dB(A). Uit het onderzoek van Reijnen en Foppen (2006) komen twee drempelwaarden naar boven: 42 dB(A) voor bosvogels en 47 dB(A) voor graslandsoorten en weidevogels. Krijgsveld et al. (2006) verdeelt soorten onder in categorieën volgens hun gevoeligheid voor geluidsverstoring. De potentiële impact van dit plan wordt getoetst aan de gevoeligheid van de soorten die in de omgeving voorkomen

- verzuring en vermesting (op basis van disciplines water, bodem en lucht): atmosferische depositie van ammonium, stikstofoxides en zwavelverbindingen (SO₂, NO_x, NH₃ en hun afgeleide producten) leiden tot de verzuring van de bodem en het water en de stikstofverbindingen leiden tot vermesting. Verzuring en vermesting verstoren ecologische processen en natuurlijke kringlopen.

In het kader van het plan-MER kan dit wel als randvoorwaarde geschetst worden, maar nog niet concreet afgetoetst worden. Er kan getracht worden een worst-case beoordeling te doen op basis van redelijke aannames..

De effecten zullen worden afgetoetst ten opzichte van beide referentiesituaties, voor zover er een verschil is tussen beide.

Onderstaande significantiekaders worden gehanteerd voor de bespreking van de effecten.

Tabel 14 Significantiekaders voor de discipline biodiversiteit

Effectgroep ecotoopinname en -creatie	beoordeling
Belangrijk ruimtebeslag/ecotoopverlies ter hoogte van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is permanent	aanzienlijk negatief effect
Beperkt ruimtebeslag/ecotoopverlies van (zeer) waardevolle ecotopen, regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Verlies van (potentiële leefgebieden) van Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten. Het effect is tijdelijk of permanent	negatief effect
Ruimtebeslag/ecotoopverlies van minder waardevolle ecotopen. Het effect is beperkt in omvang, en tijdelijk of permanent van aard	beperkt negatief effect
Geen ruimtebeslag, geen ecotoopcreatie	geen of verwaarloosbaar effect
Ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch minder waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten	beperkt positief effect
Ecotoopcreatie (of herstel) van biologisch (zeer) waardevolle ecotopen. Creatie van (potentieel) leefgebied voor diersoorten	positief effect

Effectgroep ecotoopinname en -creatie	beoordeling
Ecotoopcreatie (of herstel) van regionaal belangrijke biotopen of Europees beschermde habitats. Creatie van (potentieel) leefgebied voor Europees of op Vlaams niveau beschermde diersoorten	aanzienlijk positief effect

Effectgroep versnippering en barrièrewerking	beoordeling
Aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met bovenlokale impact	aanzienlijk negatief effect
Aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	negatief effect
Beperkte aantasting van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	beperkt negatief effect
Geen wijziging van ecologische corridors of stapstenen	geen of verwaarloosbaar effect
Beperkt opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	beperkt positief effect
Opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met lokale impact	positief effect
Opwaarderen van een ecologische corridor of stapstenen met bovenlokale impact	aanzienlijk positief effect

Effectgroep standplaatswijziging via wijziging hydrologie	beoordeling
Aantasting van de hydrologische standplaatskenmerken van een kerngebied	aanzienlijk negatief effect
Aantasting van de hydrologische standplaatskenmerken van de randzone van een natuurkern	negatief effect
Tijdelijke en herstelbare aantasting van de hydrologische standplaats van waardevolle ecotopen	beperkt negatief effect
Geen waardevolle en gevoelige ecotopen binnen de invloedssfeer van het plan	geen of verwaarloosbaar effect
Herstellen of wegnemen van een tijdelijke wijziging van de standplaatswijziging van waardevolle ecotopen	beperkt positief effect
Verbeteren van de hydrologische standplaatskenmerken van de randzone van een natuurkern.	positief effect

Effectgroep standplaatswijziging via wijziging hydrologie	beoordeling
Verbeteren van de hydrologische standplaatskenmerken van een kerngebied	aanzienlijk positief effect

Effectgroep verstoring	beoordeling
Permanent of tijdelijk effect tijdens kwetsbare periodes (broedseizoen, overwintering – afhankelijk van het gebied) en gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verstoring	aanzienlijk negatief effect
Tijdelijk effect buiten de kwetsbare periodes + gebied is kwetsbaar tot zeer kwetsbaar voor verstoring	negatief effect
Permanent of tijdelijk effect en gebied is weinig tot niet kwetsbaar voor verstoring	beperkt negatief effect
Geen verstoringgevoelige receptoren binnen de invloedssfeer van het plan	geen of verwaarloosbaar effect
Milderen of wegnemen van een beperkte bron van verstoring	beperkt positief effect
Wegnemen of milderen van permanente continue verstoring van een mindere populatie van beschermde fauna of de randzone van natuurkernen	positief effect
Wegnemen of milderen van permanente continue verstoring van een belangrijke populatie van beschermde fauna of van natuurkernen of discontinue geluidsverstoring van beschermde fauna of natuurkernen	aanzienlijk positief effect

Om de mogelijke effecten ter hoogte van Europees beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden of SBZ) te beschrijven, wordt gebruik gemaakt van de methodologie en significantiekaders zoals opgenomen in de Praktische wegwijzers (zie <https://pwww.natuurenbos.be/>) en zoals voorgeschreven in de Omzendbrief OMG/2017/01. Er moet namelijk aangetoond worden dat het plan de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen binnen SBZ niet kan hypothekeren (zie het artikel 36ter, §§ 3-4 *Natuurdecreet*). Er zal daarvoor een passende beoordeling worden opgemaakt.

De natuurtoets (artikel 16 Decreet Natuurbehoud) en de verscherpte natuurtoets (artikel 26bis Decreet Natuurbehoud) zijn slechts verplicht voor (i) vergunningsplichtige activiteiten, resp. (ii) toestemmingen of vergunningen voor activiteiten. Het plan in kwestie, vereist in principe dus niet dat een natuurtoets of een verscherpte natuurtoets wordt uitgevoerd. Het gaat niet om een vergunningsplichtige activiteit of een toestemming of vergunning voor een activiteit. Planningsinstrumenten zijn, zoals ook wordt bevestigd in de gezaghebbende rechtsleer, dus uitgesloten van de VEN-toets en de gewone natuurtoets (P. DESMEDT, M. STRUBBE en R.

VERBEKE, “De VEN-toets: terug van nooit weggeweest”, TMR 2023/3, 225). Hetzelfde geldt voor de zgn. soortentoets, die vereist is op grond van het Soortenbesluit.

Vanuit zorgvuldigheid en de verplichting om in het kader van het plan-MER de significante milieueffecten te onderzoeken, wordt reeds in deze fase rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden en de mogelijke effecten (voor zover gekend op planniveau) van het beoogde plan op die natuurwaarden binnen en buiten het VEN-gebied, alsook eventuele onder het Soortenbesluit beschermde soorten.

De passende beoordeling speelt wel op planniveau. In de passende beoordeling zal minstens het verzurend en vermestend effect op de bestaande habitats en te ontwikkelen habitats binnen SBZ Habitatrichtlijngebied ‘Westvlaams Heuvelland (BE2500003) onderzocht en afgetoetst worden.

1.9 Discipline landschap, onroerend erfgoed en archeologie

1.9.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

1.9.1.1 Inhoudelijke afbakening

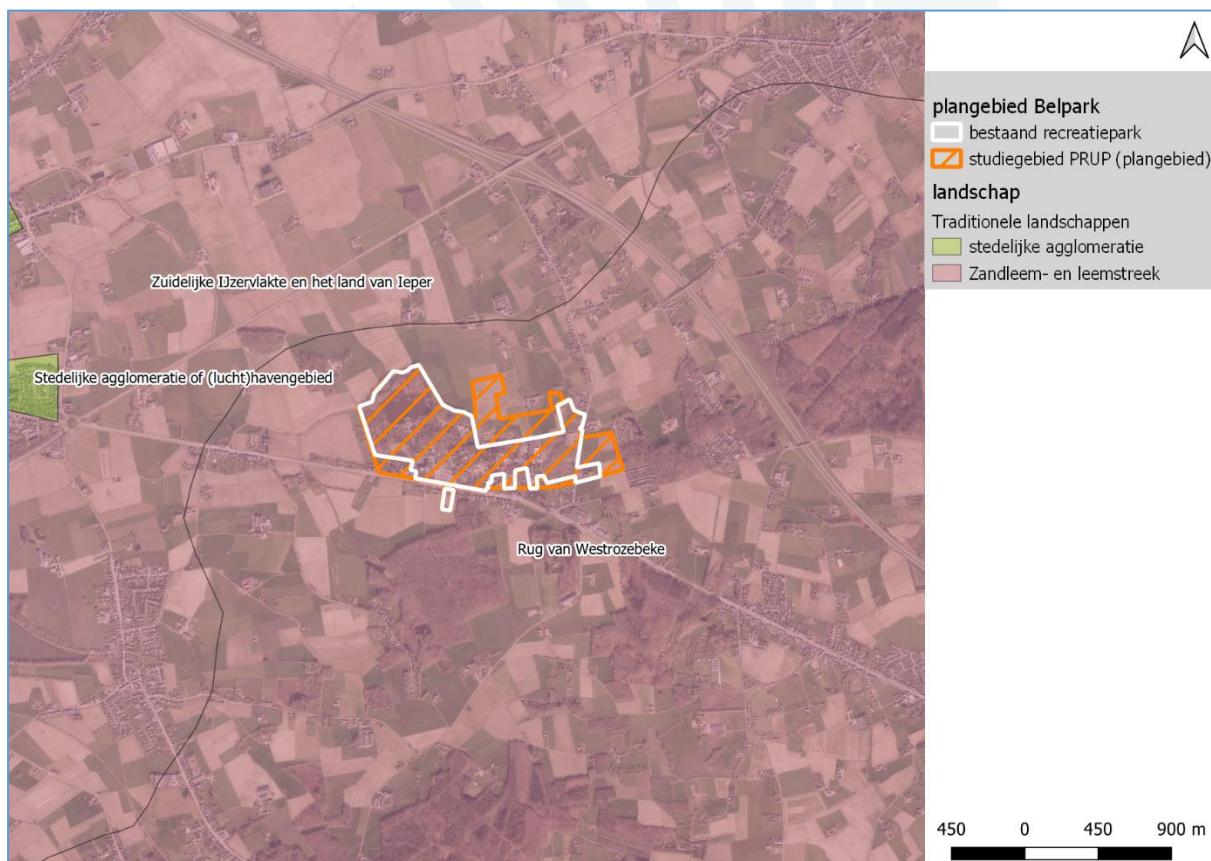
Landschap

Het landschap is het resultaat van de inwerking van klimaat (weer), natuur en (het gebruik door de) mens op de aanwezige bodem en het aanwezige watersysteem. Er zijn drie aspecten van het landschap die voor een MER relevant zijn:

- 1) De landschapsstructuur en landschappelijke relaties
- 2) De erfgoedwaarden van het landschap
- 3) De perceptieve kenmerken van het landschap

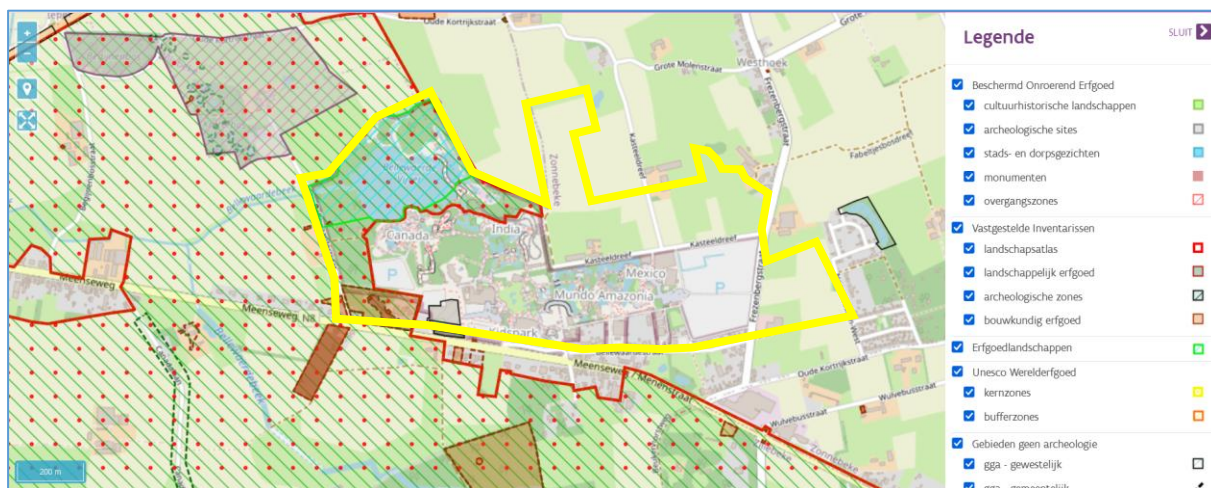
Bellewaerdepark ligt in het traditionele landschap “Rug van Westrozebeke”, een traditioneel landschap van de zandleem- en leemstreek. Op minder dan 2 km ligt de agglomeratie van Ieper (Figuur 7). Op de landschapskenmerkenkaart is de Bellewaerdevijver ingekleurd als kunstmatige plas en behoort de zuidoostelijke rand van het bestaande recreatiepark en uitbreidingszone 3 tot een geologisch structureel positief reliëf.

Het recreatiepark ligt op de overgang tussen een open landbouwlandschap ten noorden en westen en een halfopen landschap met bos en landbouw ten zuiden en oosten.



Figuur 7 ligging van het studiegebied PRUP en bestaande recreatiepark op kaart van traditionele landschappen

Het westelijke deel met de Bellewaerdevijver ligt binnen de afbakening van de vastgestelde ankerplaats, actuele term *vastgesteld gebied in de landschapsatlas*: “Ieperse vestingen en omgeving, bossen ten zuiden en heuvelrug Wijtschate-Mesen”. De afbakening gebeurde via een RUP dat op 4 juli 2013 werd vastgesteld. Dit gebied is met rode punten aangeduid op de erfgoedkaart (Figuur 8).



Figuur 8 indicatieve ligging bestaand recreatiepark Bellewaerde op het geoportaal onroerend erfgoed (<https://geo.onroerenderfgoed.be>)

Door het voorgenomen plan zullen open landbouwpercelen wijzigen in recreatiegebied met gebouwen of attracties, of boomrijke zones voor parking of evenementen. Als gevolg daarvan zal de landschappelijke structuur wijzigen en mogelijk ook de landschappelijke relaties. De bijkomende landschapselementen wijzigen ook de perceptieve waarde van het aanwezige landschap.

Tot het studiegebied van het PRUP (of plangebied) ligt ook een perceel dat tot de ankerplaats behoort. Dit perceel of deze percelen worden niet gebruikt voor de uitbreiding van het recreatiepark, parking, hotel, indoorspeelhal en opslag. Het is niet zeker of het PRUP een wijziging aan het aanwezige landschappelijk erfgoed zal veroorzaken.

Voor dit plan-MER zijn volgende effecten op het landschap relevant

- Wijziging landschapsstructuur en -relatief
- Wijziging perceptieve kenmerken van het landschap

Mogelijk relevant is wijziging landschappelijk erfgoed.

Bouwkundig erfgoed

Bouwkundig erfgoed is zowel in als grenzend aan of nabij het studiegebied PRUP (plangebied) aanwezig.

In het zuidwesten studiegebied van het PRUP ligt “Kasteelpark 't Hoge met parkje”, vastgesteld bouwkundig erfgoed met daarin

- beschermd monument van 2 mijnkraters
- Duitse militaire post I Hooge – vastgesteld bouwkundig erfgoed
- Duitse militaire post II Hooge

Grenzend aan het studiegebied PRUP (plangebied) liggen:

- Het Hooge Crater kerkhof, beschermd monument en vastgesteld bouwkundig erfgoed
- Kapel en school tegenover het kerkhof, vastgesteld bouwkundig erfgoed
- Een tweegezinswoning ten zuiden van de Meenseweg, vastgesteld bouwkundig erfgoed

De belangrijkste uitbreidingen van het recreatiepark zijn voorzien aan de noord- en oostzijde, dus niet ter hoogte van dit aanwezige bouwkundig erfgoed. De uitbreidingszones grenzen niet aan dit bouwkundig erfgoed. Directe effecten als gevolg van trillingen of verzakkingen bij eventuele bemalingen treden niet op. Gezien er al een recreatiepark aanwezig is, resulteert de uitbreiding aan de andere zijden, ten opzichte van het bouwkundig erfgoed ten zuidwesten van Bellewaerde, ook niet in een wijziging van de contextwaarde.

Op enige afstand ten noorden van het studiegebied PRUP (plangebied) ligt de “wederopbouwhoeve ’t Klokhof”, vastgesteld bouwkundig erfgoed. De meest nabije uitbreiding is de evenementenzone met veel bomen. Visueel zal de nieuwe rollercoaster zichtbaar zijn. Dat is geen nieuw landschapselement aangezien er al rollercoasters van het bestaande park zichtbaar zijn. Ook voor dit bouwkundig erfgoed is het niet zeker dat er het voorgenomen plan een effect kan veroorzaken.

Effecten op bouwkundig erfgoed zijn mogelijk relevant voor dit plan-MER.

Archeologisch erfgoed

Effecten op het archeologisch erfgoed zijn voor een project met ingreep in de bodem (ontbossen, reliëfwijzigingen, gebouwen met kelders en waterbuffers) relevant. In Ieper en Zonnebeke is de kans op aanwezigheid van erfgoed uit de WOI zeer groot. Er zijn verschillende vondsten gedaan binnen en nabij het plangebied (studiegebied PRUP). Er zijn ook zones zonder archeologie vastgesteld binnen en buiten het plangebied (studiegebied PRUP). Daarbuiten is de archeologie nog onbekend. Om die redenen is archeologie relevant voor dit plan-MER. Latere bouwaanvragen moeten een archeologienota bevatten.

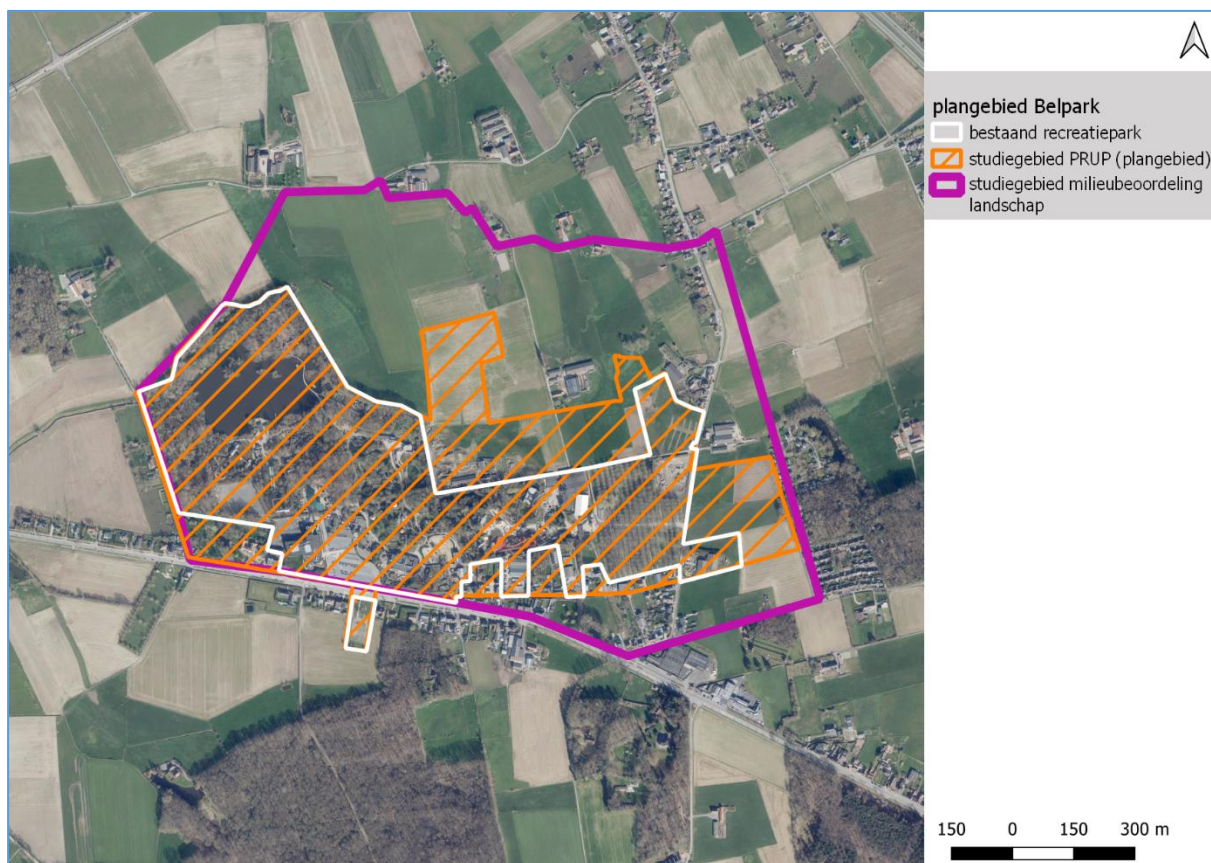
1.9.1.2 Ruimtelijke afbakening studiegebied

Het studiegebied milieubeoordeling voor de landschappelijke effecten reikt tot waar de uitbreiding visueel waarneembaar zal zijn in het landschap. Bepalend hiervoor is de omgeving. Ten westen en zuiden ligt het bestaande recreatiepark. Ten noorden ligt een open landbouwlandschap met verspreide bebouwing en woonlinten. Ten oosten van de uitbreiding voor het nieuwe opslaggebouw ligt een bestaande verkaveling. Tussen beide liggen velden.

Rekening houdende daarmee, en met de relevante effectgroepen, wordt het studiegebied beoordeling van de landschappelijke effecten als volgt afgebakend:

- In het noorden reikt het tot aan de oude Kortrijkstraat (Ieper) en Grote Molenstraat (Zonnebeke);

- In het oosten reikt het tot aan “Nonnenbossen west”;
- In het zuiden reikt het tot aan de Meenseweg
- In het westen reikt het tot aan de Bellewaerdestraat.



Figuur 9 afbakening van het studiegebied milieubeoordeling landschappelijke effecten en effecten op landschappelijk en bouwkundig erfgoed (paarse contour)

Het studiegebied milieubeoordeling effecten op het archeologisch erfgoed komt overeen met het plangebied.

1.9.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituaties

1.9.2.1 Methodiek

In het plan-MER gebeurt een uitgebreide beschrijving van het aanwezige landschap en erfgoed op basis van

- Indeling in traditionele landschappen (Antrop e.a.) – macroschaal van het landschap
- Plaatsbezoek en de landschapskenmerkenkaarten: vlakken, lijnen en punten – mesoschaal en microschaal van het landschap,
- Geoportaal onroerend erfgoed voor beschrijving van het aanwezig landschappelijk erfgoed
- De centraal archeologische inventaris voor een beschrijving gekend archeologisch erfgoed binnen studiegebied landschap
- Voor beschrijving planologische referentie die voorschriften van het gewestplan en teksten van relevante ruimtelijke uitvoeringsplannen

In deze startnota wordt beknopt de feitelijke en planologische referentie van het landschap beschreven.

1.9.2.2 Feitelijke referentiesituatie

In een deel van de uitbreidingszone voor het recreatiepark zijn actueel al gebouwen aanwezig en zijn op luchtfoto sporen van werken te zien. Het grootste deel is nog in landbouwgebruik. De uitbreidingszone voor de parking heeft actueel al infrastructuur van parking maar is deels nog landbouwgebruik. De uitbreiding voor een nieuwe opslagloods is actueel een akker.

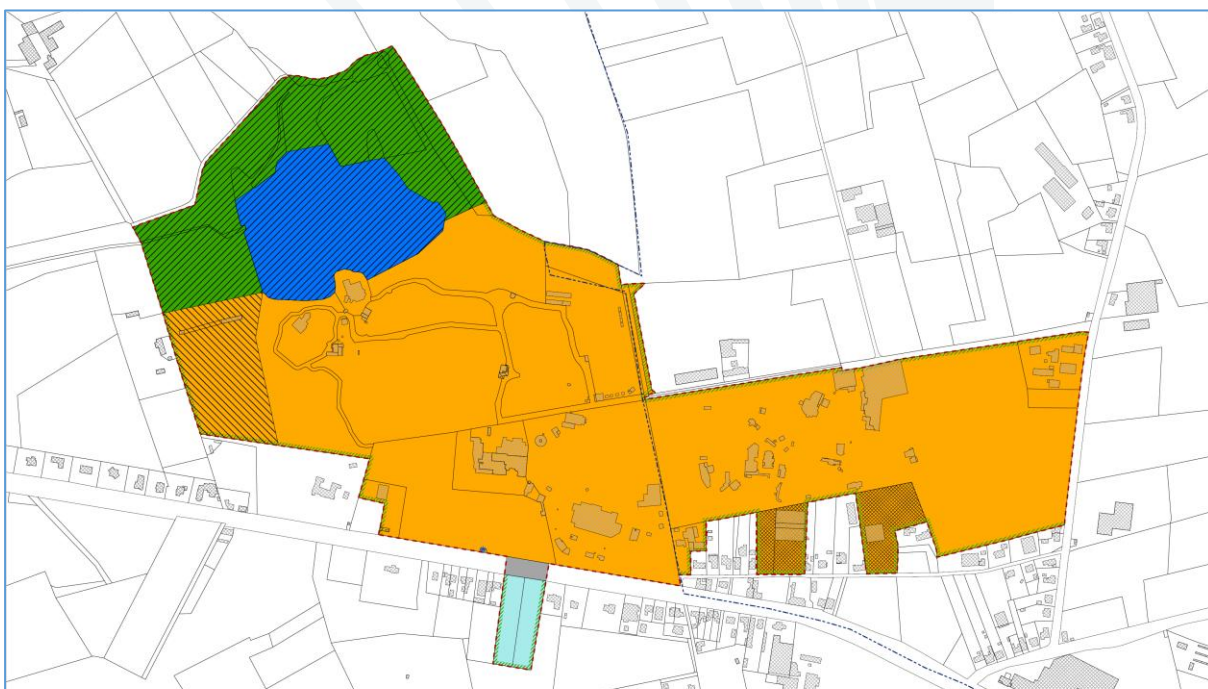
1.9.2.3 Planologische referentiesituatie

Het plangebied (studiegebied PRUP) van het bestaande recreatiepark en de uitbreidingszones ligt in drie bestemmingstypes op het gewestplan Ieper – Poperinge van 14.08.1979 (BS 28.09.1979).

- Parkgebied rond de Bellewaerdevijver
- Recreatiegebied in de rest van het bestaande recreatiepark
- Landschappelijk waardevol landbouwgebied in de uitbreidingszones.
- Langs Bellewaerdestraat in Zonnebeke woongebied met landelijk karakter

Door het PRUP Bellewaerdepark is binnen de afbakening van het recreatiepark (witte contour op [Figuur 9](#)) de bestemming aangepast:

- Het parkgebied (gewestplan) kreeg de bestemming gemengd open-ruimte gebied met cultuurhistorische waarde (groen op [Figuur 10](#)). De vijver kreeg bestemming “historisch en ecologisch waardevol watergebied met recreatief medegebruik” (blauw).
- De bestemming recreatiegebied (oranje) breidde toen uit tot aan de Frezenbergstraat in het oosten en tot tegen het woonlint langs de Bellewaerdestraat (Zonnebeke) ten zuiden. Aan de randen is een overdruk voor groenbuffer (behalve langs wegen) en in het westen is het erfgoedlandschap in overdruk aangeduid (arcering). Langs de Bellewaerdestraat (Zonnebeke) is een overdruk met beperkingen vanwege wonen (dubbele arcering).
- Het perceel ten zuiden van de Meenseweg heeft bestemming gemeenschaps- en nutsvoorziening (lichtblauw).



Figuur 10 grafisch plan van het PRUP Bellewaerde uit 2014

De uitbreidingen voor het nieuwe PRUP zullen plaatsgrijpen in de gewestplanbestemmingen landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De zone in het zuidwesten heeft al bestemming recreatiegebied. Mogelijk worden ook wijzigingen aangebracht in stedenbouwkundige voorschriften mbt beperkingen voor wonen.

In landschappelijk waardevol agrarisch gebied zijn landbouwactiviteiten en de aanleg van kleine landschapselementen toegestaan en mogelijk zelf de aanleg van bos. In bestemming recreatiegebied zijn verschillende stedenbouwkundige handelingen toegelaten welke niet zijn toegelaten in landbouwgebied.

In woongebied met landelijk karakter zijn stedenbouwkundige handelingen die verband houden met wonen toegelaten. In recreatiegebied kunnen andere handelingen worden toegelaten. Deze wijziging heeft echter geen landschappelijke effecten.

1.9.3 Methodiek effectbespreking en -beoordeling

In de discipline Landschap, Bouwkundig Erfgoed en Archeologie zullen volgende effectengroepen volledig behandeld worden:

- Wijziging van de landschapsstructuur en -relaties
- Wijziging perceptieve kenmerken van het landschap
- Potentiële aantasting ongekende archeologie

De effectbeoordeling moet gebeuren ten opzichte van de feitelijke en de planologische referentie. In beide gevallen is deze voor de uitbreidingszone gelijk en betreft de referentie landbouwgebied.

Er is wel een verschil in oppervlakte waarover effecten zich voordoen. Omdat in al enkele ontwikkelingen in het landbouwgebied gebeurden, is de zone waarin effecten zich voordoen bij toetsing aan de feitelijke referentie kleiner. Dit betekent dat in een toetsing aan de planologische referentie de toetsing aan de feitelijke referentie volledig is begrepen. Het MER zal duiden over welke oppervlakte er geen effecten of minder effecten zijn bij toetsing aan de feitelijke referentie.

Waar ten gevolge van de aanduiding van compensatiezones toch een verschil zou optreden, zal dit mee onderzocht worden in het verdere planproces.

1.9.3.1 Effect op landschapsstructuur en relaties

Structuren drukken relaties tussen elementen uit. Met betrekking tot landschappen worden structuren zowel ruimtelijk, functioneel als temporeel gedefinieerd. Voorbeelden van ruimtelijke structuren zijn bewoningspatroon, wegennet, percelering.

Er zal worden nagegaan of het project enige relatie- of structuurwijzigingen met zich mee brengt. Het effect is moeilijk kwantitatief uit te drukken, waardoor de beoordeling kwalitatief zal zijn.

1.9.3.2 Effect op landschap perceptie (visueel vormelijke wijziging)

Het MER zal de perceptieve waarde van landschapselementen beschrijven, zowel voor deze aanwezig in het bestaande als het toekomstige landschap. Deze beschrijving zal bestaan uit:

- De landschapkenmerkenkaart actueel en aangepast op basis van het plan
- Een tabel met een overzicht tussen aanwezige landschapselementen in de bestaande feitelijke toestand en te verwachten elementen in de geplande toestand met een waardering.
- Geïllustreerd met kaarten en foto's.

De beoordeling gebeurt op basis van een vergelijking tussen de actueel aanwezige en toekomstig aanwezige landschapselementen. Voorts zal de deskundige een voorstel doen voor invulling van de boomrijke evenementenzone en de groenbuffer.

1.9.3.3 Effecten op erfgoedwaarden en archeologie

Het MER zal de eventuele aanwezige **landschappelijk erfgoed** waarden in het plangebied beschrijven. Wat zijn de aanwezige erfgoedwaarden van de ankerplaats binnen het studiegebied PRUP. Zijn er mogelijk ook erfgoedwaarden aanwezig in de uitbreidingszone in het noorden en oosten van het bestaande recreatiepark. Indien er erfgoedwaarden aanwezig zijn in zones waar het PRUP zal resulteren in belangrijke landschappelijke wijzigingen, zal in het plan-MER een beoordeling gebeuren van het effect op het landschappelijk erfgoed. In het andere geval zal geen beoordeling gebeuren van dit effect.

Het MER zal het aanwezige **bouwkundig erfgoed** binnen en nabij het studiegebied van het PRUP (plangebied) meer uitgebreid beschrijven dan deze startnota. Van ieder afzonderlijk bouwkundig erfgoed wordt beschreven of het voorgenomen plan resulteert in effecten van verstoring (bv. als gevolg van zettingen bij een bemaling) of aantasting van de erfgoedwaarde door een gewijzigd landschap, gewijzigde contextwaarde. Wanneer wordt vastgesteld dat er geen relevante effecten zullen zijn, wordt dit effect in het plan-MER niet beoordeeld, in het andere geval gebeurt dat wel.

Eventuele graafwerkzaamheden kunnen invloed hebben op **ongekend archeologische erfgoed** in het projectgebied. Het plan-MER zal de waarschijnlijkheid daarvan beschrijven. Ook zal worden beschreven bij welke latere vergunningsaanvragen een archeologienota opgemaakt moet worden om deze potentiële invloed te onderzoeken en een programma van maatregelen op te stellen. Voor archeologie is een toets aan de planologische referentie nodig. Een toets aan de feitelijke referentie zal tot gelijkaardige conclusies komen, maar over kleinere oppervlakte.

1.9.3.4 Beoordelingskaders effecten op landschap en erfgoed

De beoordelingskaders voor de relevante effectgroepen zijn opgenomen in volgende tabellen.

Tabel 15 beoordelingskader effect op de landschappelijke structuur en landschappelijke relaties

Criteria	Beoordeling	Score
Globaal herstel of opwaardering van waardevolle landschappelijke structuren of relaties	aanzienlijk positief effect	+3
Lokaal herstel of opwaardering van waardevolle structuren of relaties; Globaal herstel of opwaardering van minder waardevolle structuren en relaties	positief effect	+2
Lokaal herstel of opwaardering van landschapsstructuren en relaties	matig/beperkt positief effect	+1
Geen impact op samenhang of verstoring van processen	geen of verwaarloosbaar effect	0
Beperkte, lokale verstoring of versnippering van landschapsstructuur en -relaties / beperkte verstoring van reeds aangetaste structuren of relaties	matig/beperkt negatief effect	-1

Criteria	Beoordeling	Score
Vrij beperkte verstoring of versnippering van waardevolle structuren of relaties// een sterke, globale verstoring van reeds aangetaste structuren of relaties	negatief effect	-2
Verstoring of versnippering van waardevolle structuren of relaties	aanzienlijk negatief effect	-3

Tabel 16 beoordelingskader effect op de ruimtelijk visuele (perceptieve) kenmerken van het landschap

Omschrijving	Beoordeling	Score
Het plan genereert een belangrijke globale meerwaarde voor visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Aanzienlijk positief effect	+3+
De maatregel genereert een belangrijke lokale meerwaarde voor de visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Positief effect	+2
Het plan genereert een zeer lokale meerwaarde voor de visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Matig positief effect	+1
Het plan heeft geen impact op de visueel ruimtelijke kenmerken van het landschap.	Geen of verwaarloosbaar effect	0
Het plan genereert een beperkte aantasting van de visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Matig/beperkt negatief effect	-1
Het plan genereert een belangrijke lokale aantasting van visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Negatief effect	-2
Het plan genereert een belangrijke globale aantasting van visueel ruimtelijke landschapskenmerken.	Aanzienlijk negatief effect	-3

Tabel 17 beoordelingskader wijziging landschappelijke erfgoedwaarde

Omschrijving	Beoordeling	Score
Het plan resulteert in een globale versterking van waardevol landschappelijk erfgoed.	Aanzienlijk positief effect	+3
Het plan resulteert in een lokale versterking van waardevol landschappelijk erfgoed of een globale versterking van overig landschappelijk erfgoed.	Positief effect	+2
Het plan resulteert in een lokale versterking van landschappelijk erfgoed of creatie potentieel toekomstige erfgoedwaarde.	Matig/beperkt positief effect	+1
Het plan heeft geen impact op landschappelijk erfgoed.	Geen of verwaarloosbaar effect	0
Het plan resulteert in een beperkte, lokale verstoring van het landschappelijk erfgoed.	Matig/beperkt negatief effect	-1
Het plan resulteert in een beperkte aantasting of verstoring van waardevol landschappelijk	Negatief effect	-2

Omschrijving	Beoordeling	Score
erfgoed/ een sterke, globale verstoring van overig landschappelijk erfgoed.		
Het plan resulteert in de aantasting of verstoring van waardevol landschappelijk erfgoed.	Aanzienlijk negatief effect	-3

Tabel 18 beoordelingskader effecten van wijzigingen op het bouwkundig erfgoed

Omschrijving	Beoordeling	Score
Het plan resulteert in een lokale versterking van beschermde monumenten of een globale versterking van overig bouwkundig erfgoed.	Positief effect	+2
Het plan versterkt nabijgelegen bouwkundig erfgoed of heeft potentieel bouwkundige erfgoedwaarde	beperkt positief effect	+1
Het plan heeft geen impact op bouwkundig erfgoed.	geen of verwaarloosbaar effect	0
Het plan resulteert in een beperkte en/of tijdelijke wijziging aan een bouwkundig erfgoed.	beperkt negatief effect	-1
Het plan resulteert in belangrijke maar tijdelijke wijzigingen aan een bouwkundig erfgoed	negatief effect	-2
Het plan resulteert in belangrijke wijzigingen aan een bouwkundig erfgoed.	aanzienlijk negatief effect	-3

Tabel 19 beoordelingskader effect op het archeologisch erfgoed

Omschrijving	Beoordeling	Score
Het plan heeft geen mogelijke impact op het archeologisch erfgoed.	Geen of verwaarloosbaar effect	0
Het plan resulteert mogelijk in een beperkte, lokale verstoring van het (on)gekend archeologisch erfgoed.	Matig/beperkt negatief effect	-1
Het plan resulteert mogelijk in een sterke lokale verstoring van (on)gekend archeologisch erfgoed.	Negatief effect	-2
Het plan resulteert mogelijk in een globale verstoring van (on)gekend archeologisch erfgoed.	Aanzienlijk negatief effect	-3

1.10 Discipline mens - ruimtelijke aspecten

1.10.1 Afbakening studiegebied milieubeoordeling

Het studiegebied voor de discipline Mens – Ruimtelijke aspecten omvat het studiegebied PRUP en het gebied er rondom waar zich ruimtelijk-functionele, visuele en of andere hindereffecten voor de mens kunnen voordoen als gevolg van de beoogde plandoelstellingen.

1.10.2 (Methodiek) beschrijving referentiesituatie

1.10.2.1 Beschrijving feitelijke referentiesituatie

De feitelijke referentiesituatie zal de aanwezigheid van woongebieden, bedrijvigheid, recreatie, landbouw en groen in de omgeving in kaart brengen.

1.10.2.2 Beschrijving juridische referentiesituatie

In de juridische referentiesituatie betreft het studiegebied PRUP voornamelijk recreatiegebied en agrarisch gebied. Dit wordt tevens verder in kaart gebracht.

1.10.3 Methodiek effectbeschrijving en -beoordeling

Conform het richtlijnenboek mens - ruimtelijke aspecten zullen hierin de volgende aspecten aan bod komen:

- Effectgroep 'ruimtelijke structuur en wisselwerking met de ruimtelijke context' : deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de functionele wisselwerking tussen het studiegebied PRUP en zijn ruimere omgeving (macroschaal)
- Effectgroep 'ruimtegebruik en gebruikskwaliteit' : in dit luik wordt per gebruiksfunctie winst of verlies aan oppervlakte berekend (zonder effectbeoordeling). Daarnaast zal per gebruiksfunctie een beoordeling gebeuren (microschaal).
- Effectgroep 'ruimtebeleving' : deze effectgroep beschrijft en beoordeelt de effecten van het studiegebied PRUP op de beleving van de gebruikers van het gebied (bewoners en bezoekers). Het gaat hier over visuele belevingsaspecten, maar ook licht, wind- en schaduweffecten en sociale beleving, privacy en veiligheidsgevoel (mesoschaal)

De beoordeling van deze effectgroepen gebeurt op basis van expert judgement, en waar mogelijk ook, kwantitatief.

1.11 Discipline klimaat

Tot slot zal in het hoofdstuk klimaat op basis van de overige disciplines samenvattend bekeken worden wat de relatie is van het plan met enerzijds klimaatverandering en anderzijds klimaatadaptatie.

Klimaatverandering is de verandering van de gemiddelde weersomstandigheden op aarde, een rechtstreeks gevolg van de stijgende concentraties aan broeikasgassen in onze atmosfeer. Klimaatopwarming is een van de grootste mondiale risico's voor mens en maatschappij. De klimaatsverandering zal in Vlaanderen vooral impact hebben op meer hittegolven, meer en heviger onweders, stijging van het zeeniveau, nattere winters en drogere zomers (bron: klimaat.vmm.be).

De relevantste disciplines zijn lucht (met oog op luchtmissies en mitigatie) en water (met het oog op adaptatie i.f.v. wateroverlastproblematiek en droogteperiodes), maar ook biodiversiteit (impact op soorten en habitats) en mens (hitte-effecten, landgebruik, ...) zullen aan bod komen.

1.11.1 Huidige en toekomstige situatie

In het Vlaamse Klimaatportaal worden verschillende klimaat-gerelateerde thema's in kaart gebracht voor zowel de huidige situatie als enkele toekomstige scenario's. Hierbij wordt het hoog-impactscenario 2100 als worst-case scenario beschouwd. Hierbij komen de thema's hitte, droogte, overstromingen, zeespiegelstijging en klimaat aan bod.

Op basis van deze kaarten kunnen voor het studiegebied PRUP conclusies getrokken worden inzake de verschillende scenario's.

1.11.2 Methodiek effectbeoordeling

Het voorgenomen plan zal afgetoetst worden aan de klimaatdoelstellingen, zoals opgenomen in het Vlaams Klimaatbeleidsplan 2021 – 2030. Het Vlaams Klimaatbeleidsplan beoogt een daling van de uitstoot van broeikasgassen met 35 % tegen 2030 ten opzichte van 2005. Om dit te realiseren werden verschillende doelstellingen geformuleerd, waarvan volgende relevant zijn met betrekking tot ruimtelijke ordening:

1. Verminderen van het bijkomend ruimtebeslag:
 - o Het bijkomend gemiddeld dagelijks ruimtebeslag is tegen 2040 teruggedrongen tot 0 hectare;
2. Europees stedelijk-economische ruimte en energienetwerken:
 - o Het versterken van de ruimtelijke ruggengraat gebeurt bij voorkeur door bijkomende woongelegenheden en ruimte voor ondernemerschap te ontwikkelen rond aan te duiden (toekomstige) strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruggengraat. De woondichtheid op bewandelbare afstand rond het geheel van strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruimtelijke ruggengraat neemt fors toe. Tegelijk zal het bedrijfsoppervlak op deze locaties jaarlijks stijgen door werk te maken van gemengde ontwikkeling. Vooral locaties met een hoge knooppuntwaarde zijn dé plaats om zoveel mogelijk bijkomende economische activiteiten op te vangen. Hernieuwbare energie krijgt met de invoering van de bestemmingsneutraliteit voldoende (verweven) ruimte om een volledige transitie naar hernieuwbare energie tegen 2050 te realiseren door enerzijds een toename van de productie van hernieuwbare energie en anderzijds door het verhogen van de verbondenheid in het Europees energienetwerk;

3. Palet van leefomgevingen:

- Biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit: de inrichting van de ruimte draagt bij aan biodiversiteit en bodemkwaliteit door de toepassing van de ruimtelijke principes zoals multifunctionaliteit, draagkracht en het ecologisch functioneren.
- Klimaatbestendigheid: een klimaatvriendelijke inrichting van de ruimte vermindert de specifieke klimaatgevoeligheden (hittestress, overstromingsrisico, ...) van de plek (adaptatie). Inrichting draagt bij aan klimaatbestendigheid van de ruimte door toepassing van de ruimtelijke principes zoals multifunctionaliteit, verhardingsbeperking en veerkrachtig inrichten.
- Energetische aspecten: de inrichting van de ruimte kiest voor bouwvormen, zonoriëntaties en materiaalkeuzes die voor minder energieverbruik zorgen. Inrichting draagt bij aan energiezuinigheid door de toepassing van de ruimtelijke principes die ingaan op aspecten zoals energieneutraal bouwen en leven.

4. Wonen en werken nabij huidige en toekomstige collectieve vervoersknopen en voorzieningen:

De woondichtheid en het bedrijfsvloeroppervlak zullen verder moeten toenemen op plaatsen met een (zeer) goede knooppuntwaarde en/of een (zeer) goed voorzieningenniveau tegen 2050. Er wordt naar gestreefd om tegen 2050 geen substantieel aantal bijkomende woongelegenheden en werkplekken meer te realiseren op te lange verplaatsingstijd van een collectieve vervoersknoop of groep voorzieningen, tenzij dit om duidelijke ruimtelijk rendementsoverwegingen aangewezen is.

5. Robuuste open ruimte:

De verhardingsgraad in de bestemmingen landbouw, natuur en bos is tegen 2050 minstens met 1/5 teruggedrongen ten opzichte van 2015.

6. Netwerk van groenblauwe aders:

Dit betekent een substantiële vermeerdering van het aandeel wateroppervlakte en groen in open ruimte en steden en dorpen ten opzichte van 2015. De verhardingsgraad binnen de bestemmingen gedomineerd door ruimtebeslag is tegen 2050 gestabiliseerd en bij voorkeur teruggedrongen ten opzichte van 2015. De verharding neemt na 2050 niet meer toe.

Er wordt geëvalueerd in welke mate het plan klimaatadaptatie in rekening heeft gebracht en voldoet aan de doelstellingen uit het klimaatbeleidsplan.

